

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 02-38 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1

УТВЕРЖДАЮ

Ректор МГСУ

_____ **Теличенко В.И.**

«___» _____ **2009 г.**

Ввести в действие с

«___» _____ **2009 г.**

Научно-образовательный материал №2
Подраздел 11.6.2.1

ПОЛОЖЕНИЕ

**О конкурсах курсового проектирования,
выполненных по заданиям организаций
строительного комплекса Москвы
в области экономики и управления в строительстве**

Москва 2009

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 02-38 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1
			Лист 2 Всего листов 12

1 Назначение и область применения

1.1 Настоящее Положение о конкурсах курсовых проектов и работ, выполненных по заданиям организаций строительного комплекса Москвы в области экономики и управления в строительстве (далее – Положение) входит в систему научно-исследовательской работы студентов Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Московский государственный строительный университет (далее – Университет).

1.2 Настоящее Положение регламентирует проведение конкурса курсовых проектов и работ, выполненных по заданиям организаций строительного комплекса Москвы в области водоснабжения и водоотведения.

2 Нормативные ссылки

В настоящем Положении использованы ссылки на следующие документы:

2.1 Задание на курсовое проектирование в области экономики и управления по номинациям: Экономика предприятия и Финансовый менеджмент (далее – Задание на курсовое проектирование).

3 Термины, определения, обозначения и сокращения

В настоящем положении использованы следующие сокращения:

Институт – Институт экономики, управления и информационных систем в строительстве и недвижимости;

МО – Московская область;

Конкурс – Конкурс курсовых проектов и работ, выполненных по заданиям организаций строительного комплекса Москвы в области экономики и управления в строительстве;

НИРС – научно-исследовательская работа студентов;

Оргкомитет – организационный комитет;

4 Общие положения

4.1 Цели Конкурсов:

– привлечение студентов к решению инновационных научно-технических проблем, имеющих большое значение для строительного комплекса Москвы и Московской области;

– дальнейшее совершенствование подготовки специалистов в области строительства для нужд Москвы и МО;

– выявление и отбор наиболее оригинальных, передовых и экономически эффективных проектных решений, предназначенных для объектов, сооружаемых в Москве и МО;

– формирование резерва квалифицированных кадров в области экономики и менеджмента для организаций строительного комплекса Москвы и МО по результатам такого отбора.

4.2 Наиболее важными задачами, которые ставят перед собой Конкурсы, являются:

– стимулирование и поощрение исследовательской работы студентов;

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1

- стимулирование научной деятельности и поощрение руководителей курсового проектирования;
- содействие внедрению в процесс обучения студентов высших учебных заведений новых образовательных приемов и методов, нацеленных на выработку навыков решения практических задач;
- приближение тематики курсового проектирования к нуждам производства;
- содействие развитию научной и образовательной кооперации, трехсторонних отношений между вузами, студентами и работодателями.

5. Участники Конкурса

5.1 К участию в Конкурсах допускаются курсовые проекты и работы, выполненные студентами факультета «Экономики, управления и менеджмента в строительстве» (ЭУМС), обучающимися по специальностям 080507.65 и 080502.

5.2 Разработка заданий на курсовое проектирование осуществляется соответствующей кафедрой факультета ЭУМС с учетом действующего учебного плана, содержания и объема дисциплин и требований к их освоению. Направления и примерные тематики для разработки заданий для курсового проектирования приведены в Задании на курсовое проектирование.

5.3 Конкурс проводится по следующим номинациям:

- 1) Экономика предприятия инвестиционно-строительной сферы г. Москвы;
- 2) Менеджмент организации инвестиционно-строительной сферы г. Москвы.

5.4 В каждой номинации по итогам решения Жюри Конкура определяются 2 призера и 1 победитель конкурса.

5.5 Конкурсы проводятся в два этапа: первый этап – отбор конкурсных работ, второй этап – проведение конкурса.

На первом этапе руководитель курсового проекта или работы принимает решение об участии работы в конкурсе, ставит на работе визу «На конкурс» и заверяет её своей подписью с указанием текущей даты. Первый этап оканчивается за одну неделю до проведения второго этапа Конкурса. Работы, представленные после окончания установленного срока, до участия в Конкурсе не допускаются.

Во втором этапе курсовые проекты и работы оцениваются жюри конкурса по установленным критериям, определяются победители и призовые места.

5.6 Условия участия в Конкурсах:

- актуальность тематики работы (см. п. 4.1 Положения и Задание на курсовое проектирование);
- защита курсовой работы на оценку «отлично»;
- корректность оформления курсовой работы.

5.7 В Конкурсах участвуют все выпускающие кафедры факультета ЭУМС: кафедра экономики и управления в строительстве и кафедра финансового менеджмента. На конкурс от факультета ЭУМС представляется не менее 5 и не более 20 курсовых проектов и работ.

6. Оргкомитет и Жюри Конкурса

6.1 Для проведения Конкурсов распоряжением по Институту формируется Оргкомитет и Жюри конкурса.

6.2 Оргкомитет:

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1

– организует мероприятия Конкурса, определяет конкретные сроки их проведения;

– совместно с руководителями курсового проектирования проводит отбор на соответствие условиям Конкурса и предварительную оценку работ, поступивших на Конкурс;

– подводит итоги Конкурса и обеспечивает информирование студентов и руководителей курсовых проектов и работ о его результатах.

6.3 Жюри Конкурса формируется из числа наиболее квалифицированных сотрудников кафедр факультета «Водоснабжение и водоотведение» и включает председателя, заместителя председателя жюри и сотрудников кафедр факультета. В состав Жюри Конкурса также могут входить представители организаций строительного комплекса Москвы.

Жюри Конкурса:

– проводит оценку работ, отобранных Оргкомитетом, в соответствии с выбранной или разработанной методикой и критериями оценки;

– определяет победителей и призеров Конкурсов.

6.4 Результаты работы Жюри Конкурса оформляются в виде протокола его заседания (Приложение А).

7. Примерная структура курсового проекта

Во **Введении**: представить обоснование актуальности темы для предприятия и значимость рассматриваемых задач в интересах строительного комплекса Москвы

В Разделе 1:

- охарактеризовать состояние управления на выбранном предприятии инвестиционно-строительного комплекса Москвы;

- представить методические положения по оценке инвестиционной, производственной, финансовой и управленческой деятельности строительного предприятия Москвы;

- сформулировать перечень проблемных вопросов менеджмента.

В Разделе 2:

- выявить области для инновационной разработки в рамках проектного решения;

- поставить задачи для разработки проектного решения в области менеджмента.

В **Разделе 3** обосновать предлагаемое инновационное решение и оценить его эффективность для рассматриваемого предприятия и строительного комплекса Москвы.

В **Заключении** представить краткие выводы о проведенной научно-практической работе и сути предлагаемого проектного решения.

Отчетный материал курсового проекта:

а) пояснительная записка

б) графическая часть (слайды презентации)

8. Критерии конкурсной оценки курсовых проектов и работ

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1

8.1. Для оценки курсовых проектов и работ используются следующие критерии:

Курсовые проекты или работы с элементами НИРС и выдвигаемые на представление для получения целевого финансирования должны быть выполнены на актуальную научно-прикладные темы, востребованные для практического применения на предприятиях реального сектора экономики (строительной отрасли), формулируемую совместно с руководством заинтересованной (ведущей) организации и научным руководителем – сотрудником МГСУ.

Курсовой проект или работа должны содержать:

- 1) обоснование актуальности выбранной темы с постановкой задачи;
- 2) теоретическую часть с представлением основополагающих положений науки по рассматриваемой теме, с предоставлением ссылок на изученные литературные источники;
- 3) методическую часть с элементами личного вклада студента – автора проекта в ее развитие или адаптацию к конкретной ситуации и задаче рассматриваемой в курсовом проекте или работе;
- 4) применение разработанной методики к решению поставленной задачи, с указанием используемой лабораторной базы, программного обеспечения и других технических средств;
- 5) выводы по результатам проведенной научно-методической и прикладной работы проведенной лично студентом – автором проекта;
- 6) указание на печатные работы студента – автора проекта опубликованные или принятые к изданию.

Критерии оценки курсового, дипломного проекта или работы для конкурсного отбора

№	Критерий	Значимость критерия $y_i = (0..1)$	Наибольший балл, $b_i = (0..10)$	Оценка, $y_i b_i$
1.	Научно-исследовательская составляющая в формулировке темы	0,05		
2.	Вклад студента – автора в разработку теории вопроса по теме	0,25		
3.	Вклад студента – автора в разработку используемой методики по теме	0,2		
4.	Проработанность решения поставленной задачи	0,15		
5.	Предложения по использованию результатов проведенной работы в научной и практической деятельности	0,1		

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1

6.	Наличие и объем публикаций	0,2		
7.	Оформление работы	0,05		
	ВСЕГО баллов	$\sum y_i = 1$		$\sum y_i b_i$

Лучшим признается работа, набравшая большую суммарную оценку.

Оценочная шкала

Для формализации экспертных оценок по приведенным критериям используется следующая шкала:

Таблица 1

Качественный показатель	Оценка в баллах
удовлетворительно	1
хорошо	2
очень хорошо	3
отлично	4
идеально	5

8.2. Методика оценки курсовых проектов и работ

Эксперты – члены жюри, перед вынесением суждения, должны разносторонне рассмотреть представленную проблему. Поэтому, для проведения процедуры необходимо подготовить информационные материалы с описанием проблемы, имеющиеся статистические данные, справочные материалы. Следует избегать следующих ошибок: упоминать разработчиков материалов, выделять тот или иной вариант решения, выражать отношение руководства к ожидаемым результатам. Данные должны быть разносторонние и нейтральные. Заранее необходимо разработать бланки анкет для экспертов. В зависимости от метода они могут быть с открытыми и закрытыми вопросами, ответ может даваться в виде суждения, парного сравнения, ранжированного ряда, в баллах или в виде абсолютной оценки. Саму процедуру проводит независимый модератор процедуры, который контролирует соблюдение регламента, раздает материалы и анкеты, но сам не высказывает свое мнение.

Эксперты должны обладать опытом в областях, соответствующих решаемым задачам. При подборе экспертов следует учитывать момент личной заинтересованности, который может стать существенным препятствием для получения объективного суждения. Наиболее распространены методы Шара, когда один эксперт, наиболее уважаемый специалист, рекомендует ряд других и далее по цепочке, пока не будет подобран необходимый коллектив.

Экспертное суждение по каждой конкурсной работе может проводиться

А). методом коллективного обсуждения – в этом случае оценка по каждому критерию коллегиально обсуждается и выносится общее экспертное суждение

Б). методом индивидуального анкетирования, после чего мнения экспертов по каждому критерию осредняются

Как групповая оценка, так и индивидуальные вносятся в таблицу

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1
			Лист 7 Всего листов 12

Таблица 2

Наименование критерия	оценка
1. Актуальность работы	
2. Полнота раскрытия темы	
3. Логичность и четкость изложения	
4. Глубина исследования и полнота освещения вопросов	
5. Краткость и точность формулировок	
6. Конкретность изложения результатов работы	
7. Соответствие содержания работы выбранной теме	
8. Широта охвата литературных источников и обоснованность их использования	
9. Практическое использование результатов работы	
10. Использование современных научных технологий и методик	
11. Самостоятельность и оригинальность работы	
12. Уровень использования иллюстративного материала	

Поскольку критерии могут быть неравнозначны при вынесение экспертного суждения, их необходимо оценить по относительной важности. Экспертное суждение по этому вопросу может быть вынесено единожды, или при каждом заседании экспертной комиссии. Суждение может меняться также при изменении списка критериев оценки. Определение весов критериев осуществляется методом парных сравнений. Для этого строится матрица парных сравнений

Таблица 3

№ критерия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	0.5												
2		0.5											
3			0.5										
4				0.5									
5					0.5								
6						0.5							
7							0.5						
8								0.5					
9									0.5				
10										0.5			
11											0.5		
12												0.5	
13													0.5

Клетки таблицы заполняются сверху вниз, построчно, начиная с верхней строки таблицы. Для этого значимость критерия №1 последовательно сравнивается с значимостями критериев №2, №3,...№13. Суждения выносятся по шкале: равноценно – оценка 0,5; важнее – оценка 1; менее важно – оценка 0. Например, если критерий №1 – «Актуальность курсовой работы» важнее критерия №5 – «Краткость и точность формулировок», то в ячейке x_{15} проставляют значение 1. Относительно главной диагонали матрицы парных сравнений оценка обратно симметрична, так что $x_{ij} =$

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1
			Лист 8 Всего листов 12

1 – x_{ji} . Поэтому достаточно заполнить верхний правый треугольник оценок над главной диагональю матрицы.

Далее оценки суммируются по строкам матрицы парных оценок: $w_i = \sum_{j=1}^n x_{ij}$. В нашем случае $n=13$. Затем вычисляется значение $W = \sum_{i=1}^n w_i$ и отнормированные веса, как $\bar{w}_i = \frac{w_i}{W}$.

Для определения рейтинга конкурсных проектов по каждому из проектов P_i берутся его оценки в баллах из оценочной таблицы 2 - y_{ij} , где i № проекта, j – номер критерия. Затем эти значения складываются $Y_i = \sum_{j=1}^n y_{ij}, n=13$ и нормируются на 1:

$$\bar{y}_{ij} = \frac{y_{ij}}{Y_i}$$

Рейтинг проекта определяется как сумма взвешенных оценок: каждая нормированная оценка i -го проекта P_i по j -му критерию умножается на вес критерия:

$$s_{ij} = \bar{y}_{ij} \cdot \bar{w}_j. \text{ Затем эти взвешенные оценки суммируются } S_i = s_{i1} + s_{i2} + \dots + s_{i13} = \sum_{j=1}^{13} s_{ij}$$

Лучшим признается проект с наивысшим рейтингом.

Результаты конкурса подводятся жюри по системе критериев таблицы № 5. Минимальный балл по каждому пункту равен нулю, что соответствует отсутствию ответов или принципиально неверному подходу к разработке пунктов задания. Максимальный балл по каждому пункту не превышает данных таблицы № 5.

Количество баллов по каждому пункту ставится с учетом качества и объема аргументации, сопровождающей расчеты, ясности и строгости изложения.

Победителем признается проект, набравший максимальный суммарный балл по системе критериев таблицы №6. Призовые места распределяются в порядке убывания количества набранных суммарных баллов.

Параметры оценки курсового проекта или работы

№	Критерий	Значимость критерия $y_i = (0..1)$	Наибольший балл, $b_i = (0..10)$	Оценка, $y_i b_i$
8.	Научно-исследовательская составляющая в формулировке темы	0,05		
9.	Вклад студента – автора в разработку теории вопроса по теме	0,25		
10.	Вклад студента – автора в разработку используемой методики по теме	0,2		
11.	Проработанность решения поставленной задачи	0,15		
12.	Предложения по использованию ре-	0,1		

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1
			Лист 9 Всего листов 12

	зультатов проведенной работы в научной и практической деятельности			
13.	Наличие и объем публикаций	0,2		
14.	Оформление работы	0,05		
	ВСЕГО баллов	$\sum y_i = 1$		$\sum y_i b_i$

Лучшим признается работа, набравшая большую суммарную оценку.

9. Подведение итогов Конкурса

9.1. Меры поощрения студентов по результатам Конкурсов:

- экзамен по соответствующей дисциплине с оценкой «отлично»;
- студентам, занявшим призовые места в конкурсе, предоставляется преимущества при участии в научно-технических конференциях Университета.

9.2. Меры поощрения преподавателей по результатам Конкурсов:

- включение работы по руководству НИРС в индивидуальные планы;

10. Финансирование проведения Конкурсов

9.1 Источники финансирования Конкурсов: средства организаций строительного комплекса Москвы и МО, средства Правительства Москвы, бюджетные и внебюджетные средства Университета.

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1
			Лист 10 Всего листов 12

Приложение А

ПРОТОКОЛ
решения жюри конкурса курсовых проектов и работ, выполненных в интересах города Москвы на уровне перспективных инновационных разработок курсовых проектов в рамках образовательных стандартов по направлению экономика и управление в строительстве

1. Состав жюри конкурса

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество	Место работы	Должность	Ученая степень
Председатель жюри				
1.				
Члены жюри				
1.				
2.				
3.				
...				

2. Статистика конкурса

Количество представленных на конкурс курсовых проектов и работ, всего – _____
Количество представленных на конкурс курсовых проектов и работ, по номинациям:
1) Экономика предприятия инвестиционно-строительной сферы г. Москвы;
2) Менеджмент организации инвестиционно-строительной сферы г. Москвы.

3. Результаты конкурса курсовых проектов и работ

3.1. Номинация «Экономика предприятия инвестиционно-строительной сферы г. Москвы»;

№ п/п	Название курсового проекта или работы	Кафедра	Автор (ФИО)	Руководитель (ФИО, должность, ученая степень)	Итоговое место
1.					
2.					
...					

3.2. Номинация «Менеджмент организации инвестиционно-строительной сферы г. Москвы»

№ п/п	Название курсового проекта или работы	Кафедра	Автор (ФИО)	Руководитель (ФИО, должность, ученая степень)	Итоговое место

	ГОУ ВПО МГСУ Институт Экономики, управления и менеджмента в строительстве Факультет Экономки и управления в строительстве		СК О ПВД 05169 – 2009
	Выпуск 1	Изменений 0	Экземпляр №1

Лист согласования

Разработано:

Доцент кафедры
Финансовый менеджмент

Р.Р. Темишев

Доцент кафедры
Финансовый менеджмент

Р.А. Хуснутдинов

Согласовано:

Проректор по УМРиМД

В.И. Гагин

Руководитель НИРС

Ф.Д. Коновалов

Декан факультета ЭУМС

И.Г. Лукманова

Экспертиза проведена:

Начальник отдела внедрения
и контроля СМК ЦМК

С.Н. Тохтуева