

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ
СТРОИТЕЛЬНЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Национальный исследовательский университет

129337, Россия, г. Москва, Ярославское шоссе, дом 26

тел./факс: +7 (499) 183-57-42

E-mail: asv@mgsu.ru

№56(76)

02 июня 2011 года

Р Е Ш Е Н И Е

**заседания Президиума Совета УМО вузов РФ по образованию
в области строительства и Правления АСВ**

(Россия, г. Тюмень, Тюменский ГАСУ, 02-03 июня 2011 года)

В заседании приняли участие 20 членов Совета УМО и Правления АСВ из вузов России, Армении и Киргизии, а также заместитель губернатора Тюменской области Е.Б. Заболотный и заместитель председателя Тюменской областной думы В.А. Рейн.

П О В Е С Т К А Д Н Я

1. Прием в Президиум УМО, Правление АСВ и в состав АСВ (В.И. Теличенко).
2. Об актуальных событиях в системе образования Российской Федерации (В.И. Теличенко).
3. О заседании Координационного Совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы (П.А. Акимов).
4. Краткий отчет о деятельности Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области строительства за период 2006-2011 гг. (П.А. Акимов).
5. Отчеты о III турах конкурсов по специальностям и конкурсов выпускных квалификационных работ в 2011 году (ректоры головных вузов, П.А. Акимов).
6. Отчет о IV туре конкурса выпускных квалификационных работ в 2011 году /конкурс на медаль РААСН/ (П.А. Акимов).
7. О разработке актуализированного Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ (П.А. Акимов).
8. О сборе взносов в фонд АСВ (П.А. Акимов).
9. О подготовке к съезду АСВ (П.А. Акимов).
10. Разное.

1. Прием в Президиум УМО, Правление АСВ и в состав АСВ (докладчик – Председатель Совета УМО, Президент АСВ, ректор МГСУ В.И. Теличенко).

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять в состав Президиума УМО и Правления АСВ директора Института строительства и архитектуры Северного (Арктического) федерального университета (С(А)ФУ), заведующего кафедрой строительного производства, доцента, кандидата технических наук Виктора Ивановича Раковского.

2. Об актуальных событиях в системе образования Российской Федерации (докладчик – В.И. Теличенко).

В докладе было отмечено:

1. 24 мая 2011 года состоялось очередное заседание коллегии Министерства образования и науки Российской Федерации под председательством Министра образования и науки Российской Федерации А.А. Фурсенко. Одним из вопросов обсуждения стал доклад председателя комиссии по оценке эффективности реализации программ развития университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет» (НИУ) О.К. Дергуновой «Об итогах реализации программ развития национальных исследовательских университетов (первая очередь) в 2009-2010 годах». В дискуссии приняли участие заместители министра образования и науки Российской Федерации (С.Н. Мазуренко, А.К. Пономарев, С.В. Иванец, статс-секретарь И.М. Реморенко), председатель комиссии Общественной палаты Российской Федерации по развитию образования Я.И. Кузьминов, а также представители крупных высокотехнологичных предприятий.

Согласно выводам экспертной комиссии, в целом отобранными высшим учебным заведениям удалось обеспечить достижение заявленных показателей и продемонстрировать целесообразность государственных инвестиций. Отмечая как очевидные успехи, так и имеющие место отклонения в управлении программами развития, создании инфраструктуры, развитии НИОКР, комиссия уделила особое внимание необходимости повышения информационной прозрачности деятельности НИУ. С одной стороны, это создаст возможность для регулярного экспертного аудита, а с другой – позволит скорректировать имеющийся на сегодняшний день информационный разрыв внутри НИУ, когда в полной мере понимание целей программ развития существует в основном у руководства высших учебных заведений. Министр поддержал данный вывод, подчеркнув, что «только при наличии такого понимания у всех вовлеченных участников, в том числе у студентов, удастся создать волну, способную определить развитие высшей школы на ближайшие годы».

Директор российского научного центра «Курчатовский институт» М.В. Ковальчук отметил, что НИУ следует уделить еще большее внимание организации тесной связи образовательной и научной работы. Именно это позволит высшим учебным заведениям одновременно успешно готовить кадры по перспективным направлениям развития экономики и эффективно конкурировать в научной среде. Только так высшие учебные заведения, получившие статус национальных исследовательских университетов, смогут в полной мере оправдать возложенные на них общественные ожидания.

А.А. Фурсенко подчеркнул, что «программа развития национальных исследовательских университетов позволила выделить действительно лучшие вузы страны, которые взяли на себя серьезную ответственность за модернизацию всей системы российского высшего образования и призваны быть интеллектуальными лидерами технологической модернизации страны». На сегодняшний день ряд НИУ не достигают заявленных в программах развития показателей, что требует проведения соответствующего анализа. Министр отметил, что существует целый ряд высших учебных заведений, которые благодаря эффективной работе демонстрируют высокие результаты и в случае ротации претендуют на вхождение в число НИУ.

Внешний мониторинг деятельности национальных исследовательских университетов будет продолжен на постоянной основе. Следующее заседание, посвященное анализу деятельности НИУ, состоится в конце 2011 года.

2. В рамках реализации программы развития Стратегического Партнерства учебных заведений строительного профиля в МГСУ закончено формирование Головного регионального межвузовского центра коллективного пользования по вопросам развития и поддержания материально-технической базы учреждений профессионального образования (ГРМ ЦКП), подготовлена вся нормативно-методическая база, регламентирующая его деятельность. Основными целями создания и развития ГРМ ЦКП являются развитие среды генерации, трансфера и трансляции новых знаний, обеспечение конкурентоспособности сектора исследований и разработок по приоритетным направлениям развития науки, техники и технологий, создание эффективной инновационной инфраструктуры и превращение научно-образовательного потенциала МГСУ в один из основных ресурсов экономического роста. Представляется, что Центры коллективного пользования следует формировать не только на базе МГСУ, но и в региональных высших учебных заведениях с учетом наиболее развитых в них перспективных направлений исследований.

3. С 13 по 17 мая 2011 года делегация МГСУ во главе с В.И. Теличенко побывала с рабочим визитом в Испании. Целью поездки, в частности, было участие в Международ-

ной конференции «Взаимодействие российских и зарубежных технопарков – опыт создания и развития инновационной инфраструктуры», проходившей в Мадриде.

В своем выступлении на пленарном заседании конференции В.И. Теличенко рассказал о развитии инновационной инфраструктуры НИУ МГСУ как территориально-распределенного отраслевого технопарка. Этот доклад вызвал неподдельный интерес у аудитории, среди которой были представители Министерства образования и науки Российской Федерации, Посольства Российской Федерации в Испании и Андорре, а также представители российских и зарубежных высших учебных заведений и технопарков. После выступления В.И. Теличенко стало очевидно, что обмен опытом между членами Стратегического Партнерства и технопарками может стать взаимным.

4. Продолжается согласование проекта Соглашения между Министерством образования и науки Российской Федерации и Министерством регионального развития Российской Федерации о создании Открытого отраслевого стратегического партнерства, основанного на территориально-распределенной системе непрерывной подготовки и переподготовки кадров для строительной отрасли. Проект Соглашения был подготовлен рабочей группой, составленной из представителей НИУ МГСУ, Государственной академии специалистов инвестиционной сферы (ГАСИС) и Национальной ассоциации малоэтажного и коттеджного строительства (НАМиКС).

5. В Министерстве образования и науки Российской Федерации в закрытом формате продолжается работа по подготовке объединений российских высших учебных заведений. Декларируемая цель объединений – повышение качества подготовки студентов за счет интеграции финансовых, материально-технических и интеллектуальных ресурсов. Еще одним фактором, разумеется, является демографический спад.

6. На 3 июня 2011 года намечено проведение расширенного заседания Президиума Российского Союза ректоров с участием Президента Российского Союза ректоров, ректора МГУ им. М.В. Ломоносова В.А. Садовниченко, помощника Президента Российской Федерации А.В. Дворковича, Министра юстиции Российской Федерации А.В. Коновалова, членов Президиума и приглашенных членов Российского Союза ректоров. Главным в повестке дня станет обсуждение вопросов государственной политики в области высшего профессионального образования в контексте стратегии развития России до 2020 года. Также на заседании будут рассмотрены перспективы развития спортивного движения в высших учебных заведениях и представлен передовой вузовский опыт в данной области. Планируется, что в сентябре 2011 года состоится очередной X съезд Российского Союза ректоров.

ПОСТАНОВИЛИ:

2.1. Принять информацию к сведению.

2.2. Одобрить проводимую работу по развитию взаимодействия между членами Стратегического Партнерства учебных заведений строительного профиля и строительной отраслью.

3. О заседании Координационного Совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы (докладчик – Ученый секретарь Совета УМО, ответственный секретарь АСВ П.А. Акимов).

12 апреля 2011 года в Московском государственном университете пищевых производств состоялось заседание Координационного Совета учебно-методических объединений (УМО) и научно-методических советов (НМС) высшей школы.

1. Основной доклад Председателя Координационного Совета УМО и НМС высшей школы, первого проректора Московского государственного текстильного университета им. А.Н. Косыгина Н.И. Максимова был посвящен структуре государственно-общественных объединений.

Было отмечено, что создание в 1987 году УМО вузов являлось логичным ответом системы высшего профессионального образования на требования социально-экономической перестройки общества. По существу, вновь организованные объединения вузов стали не только формой расширения демократических свобод высшей школы, но и новым способом объединения отечественной вузовской общественности, направленного на активное включение ее в создание основополагающих документов, непосредственно регулирующих деятельность высшей школы (квалификационных характеристик выпускников вузов, учебных планов и их методического обеспечения). Идея создания УМО оказалась столь плодотворной, что к настоящему времени число их практически удвоилось (с 39 в 1987 году до 77 в 2007 году).

№ п/п	Образовательная область	Количество УМО	
		1987 год	2007 год
1.	Классическое университетское образование	1	2
2.	Гуманитарно-социальное образование	3	13
3.	Педагогическое образование	1	3
4.	Медицинское образование	1	1
5.	Образование в области культуры и искусства	5	8
6.	Образование в области экономики и управления	5	12
7.	Образование в области информационной безопасности	–	1
8.	Образование в области сельского и рыбного хозяйства	–	4
9.	Образование в области техники и технологии	23	33
	Всего	39	77

Примечание: УМО вузов созданы и в системе военного образования.

Структура государственно-общественных объединений в системе высшего профессионального образования
(в соответствии с приказами от 2000-2001 г)



В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.03.2006 №54 большая часть Научно-методических советов и Координационных советов по областям знаний были упразднены.

За годы своего становления и развития УМО выполнили большую работу по созданию нормативно-методической документации. За эти годы были разработаны:

- квалификационные характеристики специальностей, типовые учебные планы, типовые программы специальных дисциплин и фонды комплексных контрольных заданий по каждой специальности высшего профессионального образования (ВПО) для итоговой аттестации выпускников (1988-1989 гг.);

- государственные образовательные стандарты (ГОС) по направлениям подготовки и специальностям – первое и второе поколение ГОС, примерные учебные планы подготовки бакалавров, магистров и дипломированных специалистов, примерные программы общепрофессиональных и специальных дисциплин, отнесенных к компетенции УМО (1993-1995 гг.);

- требования к материально-техническому обеспечению направлений подготовки и специальностей (2002-2003 гг.);

- диагностические и оценочные средства для итоговой аттестации выпускников и методические рекомендации по ее проведению (2002-2005 гг.);

- предложения по формированию Перечня направлений подготовки и специальностей, проект макета федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) и проекты ФГОС по 66 направлениям подготовки (2005-2007 гг.);

– федеральные государственные образовательные стандарты подготовки бакалавров, магистров и специалистов (2006-2011 гг.);

– примерные основные образовательные программы в соответствии с требованиями ФГОС ВПО (2010-2011 гг.).

Кроме того, УМО проводили большую работу по совершенствованию научно-методического сопровождения введенных в действие ГОС ВПО, созданию учебников и учебных пособий, по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава родственных вузов.

Сегодня, после более 20 лет работы УМО можно свидетельствовать, что они стали основной структурой государственно-общественного управления по вопросам разработки содержания образования и нормативно-методического обеспечения учебно-воспитательного процесса в высшей школе. К большому сожалению, в последние годы перестали проводиться всероссийские совещания проректоров по учебной работе, поэтому УМО стало, по сути, основным «посредником» между Министерством образования и науки Российской Федерации и вузами по вопросам методической работы.

Главными задачами деятельности УМО на современном этапе являются:

1. Координация деятельности научно-педагогической общественности образовательных и научных учреждений, представителей работодателей в обеспечении качества и развития высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования;

2. Методическое и технологическое обеспечение реализации ФГОС и основных образовательных программ уровней высшего профессионального образования.

Для повышения эффективности работы учебно-методических объединений с учетом реалий настоящего времени целесообразно обеспечить:

– упорядочение структуры УМО в связи с введением в действие нового Перечня направлений подготовки (специальностей), федеральных государственных образовательных стандартов и процессами объединения вузов;

– создание единых УМО в системе ВПО и СПО, обеспечивающих разработку всей нормативно-методической документации как для высшего профессионального, так и среднего профессионального образования;

– распространение функций УМО на послевузовское и дополнительное профессиональное образование;

– участие совместно с федеральными органами управления высшим профессиональным образованием в организационном и методическом обеспечении масштабного перехода вузов на уровневую систему высшего профессионального образования;

– активизацию разработки федеральных государственных образовательных стандартов и примерных основных образовательных программ в соответствии с их новой структурой, установленной Федеральным законом № 309-ФЗ от 01.12.2007;

– тесное взаимодействие с работодателями в процессе создания федеральных государственных образовательных стандартов, разработки системы оценочных средств и методик для итоговой аттестации выпускников вузов;

– повышение уровня и качества подготовки специалистов в закрепленных за УМО предметных областях в соответствии с мировыми тенденциями и требованиями инновационного развития российской экономики;

– освоение компетентностного подхода как новой методологической и технологической системы организации образовательного процесса, преподавания, обучения и оценивания.

Рабочей группой Координационного совета УМО и НМС был подготовлен проект Типового положения об УМО (размещен на сайте <http://fgosvpo.ru>), основные особенности которого перечислены ниже.

1. Предлагается создать единое УМО для среднего профессионального, высшего, послевузовского и дополнительного профессионального образования в соответствующей области.

2. Предлагается, чтобы в состав УМО входили на добровольной основе образовательные учреждения различных форм собственности, которые делегируют в состав совета УМО своих представителей.

3. Предлагается создать механизмы реального сотрудничества с работодателями.

Проект

**Типовое положение
о государственно-общественном учебно-методическом объединении
учебных заведений**

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Типовое положение устанавливает порядок создания, функционирования и ликвидации государственно-общественных объединений типа учебно-методических объединений учебных заведений, осуществляющих деятельность в сфере образования.

1.2. В системе высшего, послевузовского, дополнительного и среднего профессионального образования Российской Федерации создаются без образования юридического лица государственно-общественные объединения образовательных учреждений – учебно-методические объединения (далее – УМО).

1.3. УМО создаются в разных областях знаний в целях обеспечения единого образовательного пространства, повышения качества и конкурентоспособности профессио-

нального образования в Российской Федерации, разработки содержания и совершенствования методического сопровождения учебно-воспитательного процесса в соответствии с мировыми тенденциями и требованиями поступательного инновационного развития российского общества и его экономики.

1.4. УМО создаются и ликвидируются:

а) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования;

б) иными федеральными органами исполнительной власти, имеющими в своем подчинении образовательные учреждения.

УМО осуществляют свою деятельность в соответствии с положениями, утвержденными федеральными органами исполнительной власти. В случае создания УМО в порядке, предусмотренным подпунктом (б), положения об УМО согласуются с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования. Типовое положение об УМО утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Учебно-методическое объединение создается на базе образовательного учреждения, которое должно располагать профильными научными школами, высококвалифицированными научно-педагогическими кадрами, современной учебно-методической и материально-технической базой. В нем должны реализовываться образовательные программы различного уровня и направленности, отнесенные федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования к компетенции данного УМО.

1.5. В состав УМО на добровольных началах входят учреждения высшего, среднего, (среднего, высшего) дополнительного профессионального образования, научные и иные организации, объединения работодателей в лице своих представителей с правами, делегированными руководителями данных организаций и учреждений.

К участию в работе УМО можно привлекать иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации.

1.6. Основными задачами УМО являются:

– координация действий научно-педагогической общественности образовательных учреждений, представителей работодателей по обеспечению качества и развития высшего, послевузовского, дополнительного и среднего профессионального образования;

– участие совместно с объединениями работодателей в разработке проектов федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований, примерных основных образовательных программ всех уровней и направленности высшего, среднего, послевузовского и дополнительного профессионального образования;

– методическое обеспечение реализации федеральных государственных образовательных стандартов и основных образовательных программ всех уровней и направленности высшего профессионального образования, а также федеральных государственных требований к программам дополнительного профессионального образования;

– разработка предложений по структуре развития высшего, среднего, послевузовского и дополнительного профессионального образования в области, отнесенной к компетенции УМО;

– разработка инструментов и системы контроля качества основных образовательных программ всех уровней высшего профессионального образования, а также участие УМО совместно с объединениями работодателей в профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ.

1.7. УМО осуществляет свою деятельность на принципах равноправия всех его членов, коллегиальности руководства, гласности принимаемых решений.

1.8. УМО осуществляет свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами соответствующих государственных органов управления образованием, положением об УМО, разработанным на основе настоящего Типового положения.

1.9. Решения УМО принимаются в соответствии с регламентом, устанавливаемым положением об УМО.

1.10. Государственные органы исполнительной власти, исполнительно-распорядительные органы городских округов, ученые советы (советы) образовательных учреждений высшего, дополнительного и среднего профессионального образования рассматривают и учитывают в своей деятельности рекомендации УМО.

2. Основные направления деятельности учебно-методического объединения

Для решения поставленных задач по отнесенным к компетенции УМО направлениям подготовки (специальностям) высшего, послевузовского, среднего и соответствующего дополнительного профессионального образования УМО:

2.1. Разрабатывает совместно с объединениями работодателей проекты федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования, федеральных государственных требований к послевузовскому и дополнительному профессиональному образованию.

Участствует в разработке и/или экспертизе федеральных государственных образовательных стандартов начального и среднего профессионального образования с целью их согласованности с федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования.

2.2. Участвует в разработке объединениями работодателей профессиональных стандартов.

2.3. Разрабатывает и утверждает примерные основные образовательные программы всех уровней высшего, среднего профессионального образования.

Участствует по поручению федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, других федеральных органов исполнительной власти в разработке и/или экспертизе образовательных программ дополнительного профессионального образования.

2.4. Обеспечивает методическое сопровождение и мониторинг реализации ФГОС и основных образовательных программ всех уровней высшего профессионального образования, федеральных государственных требований к послевузовскому профессиональному образованию и соответствующим дополнительным профессиональным образовательным программам.

2.5. Создает научно-методическое обеспечение, инструментарий и системы контроля качества примерных основных образовательных программ всех уровней высшего профессионального образования, федеральных государственных требований к послевузовскому профессиональному образованию и к дополнительным профессиональным образовательным программам.

Разрабатывает и/или сертифицирует совместно с объединениями работодателей фонды оценочных средств для оценки знаний, умений и уровня сформированных компетенций обучающихся при проведении процедуры государственной, общественной и профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ образовательных учреждений.

Формирует предложения по составу экспертов, участвующих в процедурах лицензирования и аккредитации учебных заведений.

2.6. Разрабатывает предложения по структуре и содержанию перечня направлений подготовки (специальностей) высшего и среднего профессионального образования. Формирует совместно с объединениями работодателей перечни: профилей бакалавриата, магистерских программ, специализаций в рамках специальностей.

2.7. Участвует в разработке и реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки профессорско-преподавательского состава.

2.8. Координирует деятельность по изданию учебников и учебных пособий, гарантирующих выполнение требований ФГОС СПО и ВПО. Оценивает соответствие подготовленных к изданию учебников и учебных пособий, в том числе электронных, требованиям ФГОС ВПО, примерным программам учебных дисциплин, а также учебной литературы дополнительного профессионального образования и присваивает гриф УМО.

2.9. Вносит в государственные органы управления образованием предложения, направленные на совершенствование государственной политики в области образования, содержания образовательных программ, организации кадрового, методического и материально-технического обеспечения учебного процесса, формирование дифференцированного прогноза в кадровых ресурсах.

Участвует в подготовке и/или экспертизе проектов документов по вопросам развития высшего, среднего, послевузовского и дополнительного профессионального образования.

2.10. Проводит конференции, семинары и совещания по проблемам высшего, среднего, послевузовского и дополнительного профессионального образования, студенческие олимпиады и конкурсы.

3. Управление учебно-методическим объединением и организация деятельности

3.1. Руководство деятельностью учебно-методического объединения осуществляет совет, сформированный на конференции представителей образовательных учреждений и организаций, входящих в УМО, а в перерывах между заседаниями совета – президиум, председатель и заместитель (заместители) председателя совета.

Совет УМО представляет на утверждение в федеральный орган исполнительной власти, создавший УМО, кандидатуры председателя и заместителя (заместителей) председателя совета УМО. Председателем совета, как правило, является руководитель высшего учебного заведения, на базе которого создано УМО.

3.2. УМО может самостоятельно формировать необходимые советы, комиссии и другие организационные структуры (в т.ч. на региональном уровне) для выполнения задач в соответствии с настоящим Положением.

3.3. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования для согласованности стратегии, принципов и методов работы УМО создает Координационный совет государственно-общественных объединений, в котором каждое УМО имеет своего представителя в лице председателя совета УМО (его заместителя) или иного лица, делегированного УМО.

3.4. Для обеспечения функционирования УМО, федеральным органом исполнительной власти, создавшим его, в базовом вузе вводятся соответствующие штатные единицы (должности).

3.5. УМО ежегодно направляет информацию о своей деятельности в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования и в федеральный орган исполнительной власти, создавший УМО.

3.6. Учреждения, организации и частные лица вправе на добровольных началах оказывать поддержку УМО, в том числе финансовую поддержку базовому вузу УМО в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2] В выступлении заместителя директора Департамента профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации Н.Н. Михайлова отмечалось, что имеющееся на сегодняшний день количество УМО считается в Министерстве образования и науки Российской Федерации избыточным. В связи с этим было предложено подготовить отчеты о деятельности УМО за последние 5 лет с целью получения объективной оценки эффективности их функционирования.

Н.Н. Михайлов уделил особое внимание проблеме организации и проведения предметных олимпиад, конкурсов выпускных квалификационных работ и конкурсов по специальностям. Было отмечено, что в Департаменте профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации создан новый отдел вузов и ссузов, в компетенцию которого входит весь комплекс вопросов, связанных с предметными олимпиадами, конкурсами выпускных квалификационных работ и конкурсами по специальностям (контактное лицо – Новикова Галина Дмитриевна, email: novikova@mon.gov.ru). В настоящее время большую помощь оказывает также и прежний оператор олимпиад и конкурсов Российский государственный университет туризма и сервиса. Принято решение о награждении победителей олимпиад 2010 года, однако ситуация с 2011 годом все еще продолжает оставаться неясной. Была особо подчеркнута необходимость включения функций по проведению студенческих олимпиад и конкурсов в новое Положение о государственно-общественном учебно-методическом объединении учебных заведений.

Н.Н. Михайлов также проинформировал участников совещания о текущей работе: завершается создание нормативной документации, касающейся реализации ускоренных программ подготовки, разработано информационное письмо о переводах и восстановлении (в настоящее время оно находится на согласовании у юристов), подготовлено Положение об итоговой государственной аттестации, продолжается деятельность по утверждению ФГОС ВПО (ряд образовательных стандартов остаются неутвержденными – в основном они находятся на согласовании в Министерстве юстиции Российской Федерации).

3] В докладах проректора Московского государственного университета природообустройства, заместителя председателя Совета УМО по образованию в области природообустройства и водопользования И.Г. Галяминой и заместителя председателя Совета УМО по юридическому образованию А.А. Свистунова были высказаны предложения по организации общественно-профессиональной аккредитации образовательных программ. Под общественной аккредитацией, как известно, понимается признание уровня деятельности высшего учебного заведения, отвечающего критериям и требованиям соответствующих общественных образовательных, профессиональных, научных и промышленных организаций.

Традиционно в национальной системе управления качеством образования России аккредитация осуществлялась только государственными органами управления. В 2003 году была законодательно закреплена возможность вузов «получать общественную аккредитацию в различных российских, иностранных и международных общественных образовательных, научных и промышленных структурах». К компетенции же государственных органов управления образованием было отнесено, помимо государственной аккредитации образовательных учреждений, содействие их общественной аккредитации». Таким образом, национальная система управления качеством, а именно ее аспект, связанный с подтверждением соответствия деятельности вузов общегосударственным требованиям (государственная аккредитация), была дополнена институтом общественной аккредитации. Это обеспечило возможность реализации рекомендаций Европейской ассоциации по обеспечению качества высшего образования в части реализации аудита, оценки и аккредитации, согласно которым данные процессы на национальном уровне должны реализовываться преимущественно негосударственными аккредитационными агентствами. Общественная аккредитация, в отличие от государственной (у них различные критерии), выполняющей, в большей степени, функцию контроля, имеет своей целью способствовать совершенствованию образования и его дальнейшему развитию.

В ходе своего выступления И.Г. Галямина, в частности, предложила следующие критерии общественно-профессиональной аккредитации:

- участие работодателей в подготовке выпускников по аккредитуемому направлению;
- трудоустройство выпускников;
- структура и содержание ООП и УМК дисциплин;
- готовность выпускников к профессиональной деятельности;
- квалификация профессорско-преподавательского состава;
- управление качеством образования.

Также было предложено создать аккредитационную комиссию и профильные экспертные группы.

Указывались и основные проблемы на пути реализации механизма общественно-профессиональной аккредитации: подготовка экспертов, повышение престижности их работы, признание результатов.

В выступлении А.А. Свистунова было отмечено, что юридическую основу общественно-профессиональной аккредитации составляют также Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» (с посл. изм. от 02.02.2011) и Постановление Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 года №184 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательных учреждений и научных

организаций». В пункте 27 последнего документа, в частности, указывается, что сведения о результатах общественно-профессиональной аккредитации «рассматриваются при проведении аккредитационной экспертизы при государственной аккредитации» (более желательно было бы «учитываются при ...»).

Создано Агентство общественной независимой экспертизы качества профессионального образования (АОНЭКПО). Общественно-профессиональная аккредитация рассматривается в данном случае (в отличие от позиции, высказанной И.Г. Галяминой) как общественный контроль, причем как со стороны академического сообщества, так и работодателей.

Многочисленные критерии общественно-профессиональной аккредитации, предложенные А.А. Свистуновым, условно подразделялись на комплексные (оценка деятельности вуза) и единичные (оценка качества образовательных программ в вузе) показатели.

В ходе обсуждения докладов Н.Н. Максимов сообщил, что для Правительства Российской Федерации готовилось Положение об общественно-профессиональной аккредитации, а сама общественно-профессиональная аккредитация, скорее всего, будет признана Министерством образования и науки Российской Федерации.

4. В докладе директора Института качества высшего образования Национального исследовательского технологического университета (НИТУ) «МИСиС» Н.А. Селезневой были сформулированы предложения по основным направлениям совместной деятельности Института качества высшего образования НИТУ «МИСиС» и Координационного совета УМО и НМС высшей школы в 2011 году.

1. В 2011 году вузы начинают осуществлять поэтапный переход на новые основные образовательные программы (ООП), реализующие требования ФГОС ВПО. С целью оказания вузам научно-методической помощи в реализации компетентностно-ориентированных ООП на первом курсе Институт качества образования НИТУ «МИСиС» и Координационный совет УМО и НМС высшей школы организуют в текущем году работу Тематического семинарского цикла (ТСЦ) «Организационно-педагогические условия и инструменты реализации компетентностно-ориентированных ООП вуза на первом курсе».

2. Ученый совет Института качества высшего образования НИТУ «МИСиС» предлагает в 2011 году совместно с базовыми вузами УМО и на их базе организацию повышения квалификации для представителей региональных вузов, входящих в УМО, на тему «Системное проектирование и реализация компетентностно-ориентированных ООП в соответствии с требованиями ФГОС ВПО».

ПОСТАНОВИЛИ:

3.1. Принять информацию к сведению.

4. Краткий отчет о деятельности Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области строительства за период 2006-2011 гг. (докладчик – П.А. Акимов).

[1.] *Сведения о структуре Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области строительства.*

Учебно-методическое объединение высших учебных заведений (далее вузов) Российской Федерации по образованию в области строительства (далее УМО) функционирует на базе ГОУ ВПО Московский государственный строительный университет (далее МГСУ). В состав УМО входят более 130 вузов и филиалов, ведущих подготовку по направлению «Строительство».

Постоянно совершенствующаяся структура УМО ориентирована на гармоничное сочетание централизованных и региональных принципов деятельности. Оперативность решения актуальных задач и максимальный учет региональных особенностей обеспечивается эффективной деятельностью 12 региональных отделений, функционирующих на базе ведущих специализированных архитектурно-строительных вузов. Являясь членами Президиума Совета УМО, председатели региональных отделений выступают на его заседаниях с отчетами о деятельности отделений, вносят предложения от вузов своего региона по концептуальным проблемам архитектурно-строительного образования, сообщают итоги проведенных конкурсов и, в свою очередь, организывают в регионе работу по обсуждению и реализации государственных нормативных актов, определяющих деятельность вузов, решения министерств и ведомств Российской Федерации, Совета и Президиума Совета УМО.

Профессиональное руководство содержанием подготовки специалистов обеспечивается работой учебно-методического совета (УМС) по подготовке специалистов по направлению 270100 «Строительство», УМС по подготовке бакалавров и магистров по направлению 270100 «Строительство», а также 10 учебно-методических комиссий (УМК) по специальностям, относящимся к компетенции УМО.

Создание на базе УМО в 1991 году Международной ассоциации строительных высших учебных заведений (АСВ) явилось важным стратегическим шагом, позволившим сохранить единое строительное образовательное пространство на территории СНГ.

Председателем Совета УМО является ректор МГСУ, профессор В.И. Теличенко, его заместителем – проректор МГСУ, профессор В.И. Гагин, ученым секретарем – профессор П.А. Акимов (МГСУ).

2. Сведения о заседаниях (Президиума) Совета Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области строительства в 2006-2011 гг.

За период 2006-2011 гг. было проведено 14 заседаний Совета и Президиума УМО на базе специализированных архитектурно-строительных вузов и ведущих профильных факультетов в следующих городах (в среднем 3 заседания в год):

- Астрахань
- Белгород
- Воронеж
- Иркутск
- Йошкар-Ола
- Казань
- Курск
- Москва (3 раза)
- Нижний Новгород
- Пятигорск
- Санкт-Петербург
- Якутск

3. Основные результаты деятельности Учебно-методического объединения высших учебных заведений Российской Федерации по образованию в области строительства в 2006-2011 гг.

1. В целях повышения качества высшего строительного образования и совершенствования образовательных программ по направлению «Строительство» создан Аккредитационный Центр по общественной профессиональной аккредитации строительных специальностей при УМО и АСВ. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ – это результат признания качества образования и подготовки специалистов со стороны профессионального сообщества и, что не менее важно, – это процесс, направленный на повышение качества российского инженерного образования.

2. При УМО создан научно-методический совет (НМС) проекта «Создание инновационной территориально-распределенной Открытой сети передачи и распространения профессиональных знаний в строительной отрасли». В ходе реализации указанного проекта в рамках инновационной образовательной программы МГСУ на базе вузов УМО были образованы региональные центры по распространению знаний в строительной отрасли, созданы комплексы лекций по большому количеству дисциплин, сформирован «продуктовый портфель» Открытой сети, включающий краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные образовательные программы, научно-практические и корпоративные программы, административно-техническое обеспечение сети, а также мероприятия, направленные на физическое, психическое и профессиональное развитие студентов, на высоком научном и учебно-методическом уровне начата реализация образовательных программ.

3. При УМО сформирована комиссия по правовому обеспечению высшего строительного образования, что обусловлено реформами высшего профессионального образования, в том числе связанными с изменениями в законодательстве.

4. При УМО и АСВ учрежден Международный реестр объектов интеллектуальной собственности (РОИС), соответствующий основным видам научно-технической продукции, создаваемой архитектурно-строительными вузами и факультетами, которые прежде не входили в число защищенных объектов интеллектуальной собственности, включенных в хозяйственный оборот. В заинтересованных вузах УМО сформированы экспертные комиссии подразделений и экспертные советы вузов, сформирована международная экспертная комиссия, на базе МГСУ проводится системная работа по регистрации объектов интеллектуальной собственности в РОИС.

5. Утверждено Положение о конкурсе на издание межвузовского учебника (учебного пособия) УМО. Цели конкурса:

- выявить и представить к межвузовскому использованию лучшие учебно-методические разработки, предназначенные для подготовки специалистов высшей квалификации по направлению «Строительство» в вузах;

- содействовать повышению качества подготовки строительных кадров высшей квалификации, внедрению в учебный процесс вузов строительной направленности результатов передовых научных исследований и инновационных методик, обновлению содержания учебников и учебных пособий для высшей школы в соответствии с требованиями современной системы образования;

- консолидировать учебно-методическую деятельность творческих авторских коллективов архитектурно-строительных вузов, содействовать их активности, оказать моральное и материальное поощрение авторам учебников и учебных пособий.

6. Проведена активная работа по внедрению уровневой системы образования и реализации принципов Болонского процесса, разработаны проекты федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 270800 «Строительство» для квалификаций (степеней) бакалавр и магистр. Разработка проектов ФГОС ВПО проводилась в порядке, установленном Правительством Российской Федерации с участием Министерства образования и науки Российской Федерации, АСВ, Ассоциации строителей России, Российского общества инженеров строительства и Российского союза строителей. ФГОС ВПО по направлению подготовки 270800 «Строительство» утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации. Разработаны примерные основные образовательные программы.

7. Разработан проект ФГОС ВПО по направлению подготовки (специальности) 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений» (квалификация (степень) «специалист») с шестилетним сроком обучения, который утвержден приказом Министер-

ства образования и науки Российской Федерации. На согласовании с работодателями находится примерная основная образовательная программа на основе ФГОС ВПО.

8. На базе сайта МГСУ (<http://www.mgsu.ru>) создан сайт УМО, проводится системная работа по наполнению сайта информационными, аналитическими и методическими ресурсами, поддержке и развитию. В январе 2011 года на сайте УМО были размещены примерные основные образовательные программы высшего профессионального образования по направлению подготовки 270800 «Строительство», что позволило оперативно приступить к разработке основных образовательных программ в вузах – членах УМО.

9. На базе Научно-образовательного центра МГСУ по нанотехнологиям сформирован Центр коллективного пользования УМО уникальным оборудованием и аппаратурой на основе предложений заинтересованных архитектурно-строительных вузов Российской Федерации и СНГ в проведении научных исследований, в том числе в режиме удаленного доступа и реализации совместных проектов.

10. Проводится планомерная работа по разработке и совершенствованию тестов для проведения Федеральных Интернет-экзаменов в сфере профессионального образования, учитывающих специфику строительных специальностей. При Марийском государственном техническом университете (МарГТУ) создана и приступила к работе комиссия УМО по разработке, апробации и рецензированию тестов строительного профиля, результаты ее деятельности регулярно заслушиваются на заседаниях Президиума Совета УМО.

11. При координации УМО развивается сотрудничество вузов с международными отраслевыми компаниями, в рамках заседаний Президиума Совета УМО проводятся презентации инновационных образовательных проектов ведущих зарубежных фирм. Вузам – членам УМО даются обоснованные рекомендации по включению в базовые учебные курсы по строительным специальностям учебных модулей/программ, посвященных передовым разработкам.

12. УМО совместно с руководством российских представительств Германской службы академических обменов (нем. Deutscher Akademischer Austauschdienst, сокр. DAAD) и Немецкого научно-исследовательского сообщества (нем. Deutsche Forschungsgemeinschaft, сокр. DFG) проводит работу, направленную на более широкое участие вузов – членов УМО в реализации международных программ. В рамках заседания Президиума Совета УМО проведен тематический семинар-презентация программ DAAD и DFG.

13. Совместно с Министерством регионального развития Российской Федерации, Министерством образования и науки Российской Федерации и национальными объединениями саморегулируемых организаций проработаны вопросы расширения перечня направлений подготовки (специальностей) профессионального образования, а также совершенствования существующей структуры подготовки кадров с целью обеспечения соот-

ветствия качественного и количественного состава подготавливаемых специалистов современным требованиям строительной отрасли.

14. При координации УМО ведется работа по созданию головных центров по повышению квалификации и аттестации специалистов в рамках саморегулируемых организациях (СРО) в области архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на базе региональных архитектурно-строительных высших учебных заведений – членов УМО. Разработаны и утверждены УМО «Основные положения о порядке и условиях профессионального обучения руководителей, специалистов и служащих в системе саморегулируемых организаций в строительной отрасли».

15. В рамках программы развития «Национального исследовательского университета строительства и архитектуры» (НИУ СА) МГСУ при координации УМО реализует открытую модель единой инновационной системы непрерывного профессионального архитектурно-строительного образования мирового уровня на основе создания сетевой структуры взаимодействия профильных университетов Российской Федерации, их научной, образовательной и информационной интеграции на добровольной основе. Программа поддержана специализированными архитектурно-строительными и строительными высшими и средними учебными заведениями Российской Федерации, Министерством регионального развития Российской Федерации, рядом субъектов Российской Федерации, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, всеми общественными профессиональными объединениями отрасли.

16. В рамках программы развития НИУ СА МГСУ при координации УМО создано Стратегическое Партнерство архитектурно-строительных учебных заведений, предметом которого является практическая реализация следующих принципов модернизации системы среднего специального, высшего и послевузовского архитектурно-строительного профессионального образования и отраслевой науки в Российской Федерации:

- отраслевая интеграция образовательных учреждений архитектурно-строительного профиля;
- отраслевая интеграция научных учреждений архитектурно-строительного профиля;
- отраслевая интеграция информационных ресурсов на основе формирования открытой сети отраслевого информационного пространства «Строительство и архитектура»;
- отраслевое государственно-частное партнерство образовательных и научных учреждений с предприятиями – представителями реального сектора экономики строительной отрасли.

Создан Совет Стратегического Партнерства (единый совместный орган), в соответствии с предложениями членов Президиума Совета УМО сформированы и приступили к работе комиссии по направлениям Стратегического Партнерства (комиссия по образовательной интеграции, комиссия по научной интеграции, комиссия по информационной интеграции, комиссия по государственно-частному партнерству и сектор организации совместного участия в тендерах, научно-технических программах и грантах).

17. Руководством УМО проводится большая работа по развитию взаимодействия между членами Стратегического Партнерства учебных заведений строительного профиля и строительной отраслью, реализуется комплекс мер, направленных на кадровое и методическое обеспечение строительной отрасли Российской Федерации. С учетом предложений и замечаний от вузов – членов УМО и членов Стратегического Партнерства в МГСУ разработана и представлена в федеральные органы исполнительной власти концепция создания Отраслевого Стратегического Партнерства профильных образовательных учреждений строительной направленности, членами которого должны стать все уровни открытой территориально-распределенной модели непрерывного отраслевого профессионального образования (начальное (НПО) – среднее (СПО) – высшее (ВПО) – дополнительное (ДПО)). В качестве головного вуза Отраслевого Стратегического Партнерства был предложен МГСУ, а в качестве базовых вузов в Федеральных округах – профильные строительные и архитектурно-строительные университеты, представленные в Президиуме Совета УМО. Президиумом Совета УМО подготовлены предложения по созданию в регионах интегрированных комплексов на основе базовых университетов, включающие профильные образовательные учреждения СПО на правах колледжей при университете или филиалов, отмечена нецелесообразность передачи архитектурно-строительных вузов федерального статуса в регионы.

18. УМО уделяет большое внимание организации научно-образовательных мероприятий для студентов, и в первую очередь – конкурсов на лучшую научную работу студентов, конкурсов выпускных квалификационных работ, предметных олимпиад и конкурсов по специальностям, которые являются важнейшей составляющей образовательного процесса, повышающей интерес студентов к выбранной профессии и позволяющей путем сравнительной оценки определить лучшие ведущие вузы и факультеты. В организации перечисленных мероприятий принимало участие около 20 вузов России, а участниками были студенты и выпускники более 50 вузов, ведущих подготовку специалистов строителей. На основе накопившегося опыта скорректированы критерии оценки конкурсов дипломных проектов и работ по строительным специальностям, разработаны актуализированные версии Положений о конкурсах дипломных проектов и работ.

19. Совместно с организациями и предприятиями строительной отрасли учреждены и успешно проводятся региональные конкурсы по специальностям, основная цель которых состоит в выявлении лучших студентов вузов региона, их знакомство с современными тенденциями развития отрасли и приобщение к требованиям работодателей.

20. УМО, АСВ и Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН) являются организаторами проведения ежегодного IV тура конкурса дипломных проектов и работ (конкурса на медаль РААСН им. Н.В. Никитина). В конкурсе традиционно принимают участие выпускные дипломные проекты и работы, ставшие абсолютными победителями третьих (всероссийских) туров конкурсов по отдельным специальностям, относящимся к компетенции УМО. В состав жюри конкурса входят члены Президиума Совета УМО, советники, члены-корреспонденты и действительные члены РААСН, а также специалисты, представлявшие работы – участники конкурса.

ПОСТАНОВИЛИ:

4.1. Принять информацию к сведению.

5. Отчеты о III туре конкурсов года по специальностям и конкурсов дипломных проектов и работ в 2011 году (докладчики – ректоры головных вузов, П.А. Акимов).

5.1. Конкурсы дипломных проектов и работ по специальностям.

270101 (171600) «Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций» (докладчик – проректор по учебной работе Московской государственной академии коммунального хозяйства и строительства Т.А. Суэтина).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в МГАКХиС в апреле 2011 года, приняли участие дипломные проекты и работы, представленные пятью вузами Российской Федерации, вузами Украины и Белоруссии.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

1 место – БГТУ им. В.Г. Шухова,
г. Белгород

2 место – МГАКХиС, г. Москва

3 место – СПбГТИ(ТУ),
г. Санкт-Петербург

Дипломные работы:

1 место – БГТУ им. В.Г. Шухова,
г. Белгород

2 место – СПбГТИ(ТУ),
г. Санкт-Петербург

3 место – МГАКХиС, г. Москва

Абсолютным победителем конкурса стала дипломная работа, представленная БГТУ им. В.Г. Шухова на тему «Разработка смесителя с изменяемой камерой с использованием САД/САМ/САЕ системы NX6» (автор – Лозовой Н.М.; руководитель – профессор д.т.н. Уваров В.А.).

270102 (290300) «Промышленное и гражданское строительство» (докладчик – ректор Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета Е.В. Копосов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ННГАСУ в апреле 2011 года, приняли участие 10 дипломных проектов из 10 вузов, представлявших 10 городов Российской Федерации, и 11 дипломных работ из 11 вузов, представлявших 11 городов Российской Федерации.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

- 1 место – НГАСУ, г. Новосибирск
- 2 место – ННГАСУ,
г. Нижний Новгород
- 3 место – КГАСУ, г. Казань

Дипломные работы:

- 1 место – Кабардино-Балкарский ГУ,
г. Нальчик
- 2 место – Алтайский ГТУ им. И.И. Ползунова,
г. Барнаул
- 3 место – КГАСУ, г. Казань
– ННГАСУ, г. Нижний Новгород

Абсолютным победителем конкурса стал дипломный проект, представленный ННГАСУ на тему «Многофункциональный торговый комплекс по ул. Каменская магистраль в Октябрьском районе г. Новосибирска» (автор – Юрьев М.В., руководитель – проф. Нуждин Л.В.).

270104 (290400) «Гидротехническое строительство» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в СПбГПУ в апреле 2011 года, приняли участие 4 дипломных проекта из 4 вузов, представлявших 4 города Российской Федерации, и 1 дипломный проект из вуза, представлявшего Кыргызстан. 4 вуза из 4 городов Российской Федерации представили на конкурс 4 дипломные работы.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

- 1 место – СГАСУ, г. Самара
- 2 место – МГСУ, г. Москва
- 3 место – СПбГПУ, г. Санкт-Петербург

Дипломные работы:

- 1 место – ПГУАС, г. Пенза
- 2 место – ННГАСУ, г. Нижний Новгород
- 3 место – НГАСУ, г. Новосибирск

Абсолютным победителем конкурса стал дипломный проект, представленный СГАСУ на тему «Гидротехнические сооружения и мероприятия по экологической реабилитации парка «Воронежские озера» г. Самара» (автор – Князькин Д.А.; руководитель – доцент к.т.н. Михасек А.А.).

270105 (290500) «Городское строительство и хозяйство» (докладчик – ректор Пензенского государственного университета архитектуры и строительства Ю.П. Скачков).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ПГУАС в апреле 2011 года, приняли участие 8 дипломных проектов и 8 дипломных работ из 14 городов Российской Федерации.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

- 1 место – НГАСУ, г. Новосибирск
- 2 место – РГСУ, г. Ростов-на-Дону
- 3 место – МГТУ им. Г.И. Носова,

г. Магнитогорск

Дипломные работы:

- 1 место – СПбГАСУ, г. Санкт-Петербург
- 2 место – МГСУ, г. Москва
- 3 место – ТГТУ, г. Тамбов

Абсолютным победителем конкурса стала дипломная работа, представленная СПбГАСУ на тему «Обоснование транспортного раздела схемы территориального планирования Выборгского района Ленинградской области» (автор – Симонов П.К.; руководитель – доцент к.т.н. Шестеров Е.А.).

270106 (290600) «Производство строительных материалов, изделий и конструкций» (докладчик – ректор Ивановского государственного архитектурно-строительного университета С.В. Федосов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ИГАСУ в апреле 2011 года, приняли участие 9 дипломных проектов из 9 вузов, представляющих 9 городов Российской Федерации. 8 вузов из 8 городов Российской Федерации представили на конкурс 8 дипломных работ.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

- 1 место – ТГАСУ, г. Томск
- 2 место – РГСУ, г. Ростов-на-Дону
- 3 место – МГСУ, г. Москва

Дипломные работы:

- 1 место – БрГУ, г. Братск
- 2 место – БГТУ им. В.Г. Шухова,
г. Белгород
- 3 место – Алтайский ГТУ им. И.И. Ползунова,
г. Барнаул

Абсолютным победителем конкурса стала дипломная работа, представленная БрГУ на тему «Керамический кирпич на основе закарбонизованного суглинка с органомремнеземистой добавкой» (автор – Боева Н.В.; руководитель – доцент к.т.н. Лохова Н.А.).

270109 (290700) «Теплогазоснабжение и вентиляция» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ВГАСУ в апреле 2011 года, приняли участие 10 дипломных проектов из 10 вузов, представляющих 10 городов Российской Федерации. 10 вузов из 10 городов Российской Федерации представили на конкурс 10 дипломных работ.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

- 1 место – МГСУ, г. Москва
- 2 место – ННГАСУ, г. Нижний Новгород
– ВГАСУ, г. Воронеж
- 3 место – ВолгГАСУ, г. Волгоград
– УрФУ им. первого Президента России
Б.Н.Ельцина, г. Екатеринбург
– ВоГТУ, г. Вологда

Дипломные работы:

- 1 место – ВГАСУ, г. Воронеж
- 2 место – КГАСУ, г. Казань
– ВолгГАСУ, г. Волгоград
- 3 место – СПбГАСУ, г. Санкт-Петербург
– НГАСУ, г. Новосибирск
– СВФУ им. М.К. Аммосова,
г. Якутск

Абсолютным победителем конкурса стал дипломный проект, представленный МГСУ на тему «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха спортивно-оздоровительного комплекса с аквапарком» (автор – Крючкова О.Ю.; руководитель – профессор к.т.н. Малявина Е.Г.).

270112 (290800) «Водоснабжение и водоотведение» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ВоГТУ в апреле 2011 года, приняли участие 10 дипломных проектов из 10, представлявших 10 городов Российской Федерации. 7 вузов из 7 городов Российской Федерации представили на конкурс 7 дипломных работ.

Победителями конкурса стали:

- 1 место – ЮУрГУ, г. Челябинск
- 2 место – ВолгГАСУ, г. Волгоград
- 3 место – ПГУАС, г. Пенза

- 1 место – МГАКХиС, г. Москва
- 2 место – РГСУ, г. Ростов-на-Дону
- 3 место – УрФУ им. первого
Президента России Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург

Абсолютным победителем конкурса стала дипломная работа, представленная МГАКХиС на тему «Водоотведение города С. с интенсификацией аэробной биологической очистки» (автор – Скребнев Ю.В.; руководитель – профессор д.т.н. Павлинова И.И.).

270113 (291300) «Механизация и автоматизация строительства» (докладчик – ректор Самарского государственного архитектурно-строительного университета М.И. Бальзанников).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в СГАСУ в апреле 2011 года, приняли участие 4 дипломных проекта из 4 вузов, представлявших 4 города Российской Федерации. 4 вуза из 4 городов Российской Федерации представили на конкурс 4 дипломных работы.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

- 1 место – НГАСУ, г. Новосибирск
- 2 место – РГСУ, г. Ростов-на-Дону
– СГАСУ, г. Самара
- 3 место – Алтайский ГТУ им. И.И. Ползунова,
г. Барнаул

Дипломные работы:

- 1 место – СГАСУ, г. Самара
- 2 место – ТГАСУ, г. Томск
- 3 место – МГСУ, г. Москва
– РГСУ, г. Ростов-на-Дону

Абсолютным победителем конкурса стала дипломная работа, представленная СГАСУ на тему «Механизация и автоматизация дозирования извести при производстве ячеисто-бетонной смеси» (автор – Харасова Г.С.; руководитель – профессор д.т.н. Галицков С.Я.).

270114 (291400) «Проектирование зданий» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в МарГТУ в апреле 2011 года, приняли участие 43 дипломных проекта из 16 вузов, представлявших 16 городов Российской Федерации. 8 вузов из 8 городов Российской Федерации представили на конкурс 16 дипломных работ. Проведен смотр-конкурс инженерно-архитектурных школ.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

- 1 место – КГАСУ, г. Казань
- 2 место – МГСУ, г. Москва
- 3 место – НГАСУ, г. Новосибирск

Дипломные работы:

- 1 место – КГАСУ, г. Казань
- 2 место – КубГАУ, г. Краснодар
- 3 место – МГСУ, г. Москва

Абсолютным победителем конкурса стал дипломный проект, представленный

КГАСУ на тему «Офис медицинского центра в г. Казани» (автор – Исмагилов Н.Н.; руководитель – доцент к.арх. Мубаракшина Ф.Д.).

Победителями смотра-конкурса инженерно-архитектурных школ стали:

Номинация «Жилые здания»

Дипломные проекты:

- 1 место – УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург
- 2 место – ИжГТУ, г. Ижевск
- 3 место – ДВГТУ, г. Владивосток

Дипломные работы:

- 1 место – ИжГТУ, г. Ижевск
- 2 место – КГАСУ, г. Казань

Номинация «Комплексный проект»

- 1 место – БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Белгород
- 2 место – МГСУ, г. Москва
- 3 место – УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Номинация «Общественное здание»

Дипломные проекты:

- 1 место – ИжГТУ, г. Ижевск
- 2 место – НГАСУ, г. Новосибирск
- 3 место – ДВГТУ, г. Владивосток

Дипломные работы:

- 1 место – ИжГТУ, г. Ижевск
- 2 место – КГАСУ, г. Казань
- 3 место – БГТУ им. В.Г. Шухова,
г. Белгород

Номинация «Промышленное здание»

Дипломные проекты:

- 1 место – УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург
– КГАСУ, г. Казань
- 2 место – МарГТУ, г. Йошкар-Ола
– ИжГТУ, г. Ижевск
- 3 место – МГСУ, г. Москва

Дипломные работы:

- 1 место – ИжГТУ, г. Ижевск
- 2 место – КубГАУ, г. Краснодар

Номинация «Объект городской инфраструктуры»

Дипломные проекты:

- 1 место – ДВГТУ, г. Владивосток
– Рязанский институт (филиал)
МГОУ, г. Рязань
- 2 место – ИжГТУ, г. Ижевск
– КГАСУ, г. Казань
- 3 место – НГАСУ, г. Новосибирск

Дипломные работы:

- 1 место – КГАСУ, г. Казань
- 2 место – ИжГТУ, г. Ижевск

Номинация «Реконструкция»

Дипломные проекты:

- 1 место – ВолгГАСУ, г. Волгоград
- 2 место – КубГАУ, г. Краснодар

Дипломные работы:

- 1 место – ВолгГАСУ, г. Волгоград

Номинация «Культурное здание»

- 1 место – ВГАСУ, г. Воронеж
- 2 место – ВолгГАСУ, г. Волгоград
- 3 место – БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Белгород

270115 (291500) «Экспертиза и управление недвижимостью» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в МГСУ в апреле 2011 года, приняли участие 7 дипломных проектов из 7 вузов, представлявших 7 городов Российской Федерации.

Победителями конкурса стали:

Дипломные проекты:

- 1 место – МГСУ, г. Москва
- 2 место – ТГАСУ, г. Томск
- 3 место – РГСУ, г. Ростов-на-Дону

Абсолютным победителем конкурса стал дипломный проект, представленный МГСУ на тему «Реконструкция и реорганизация комплекса зданий завода «Красная Роза»» (автор – Кудашкина А.П.; руководитель – профессор д.э.н. Кириллова А.Н.).

5.2. Всероссийский конкурс выпускных квалификационных работ бакалавров и магистерских диссертаций (докладчик – Е.В. Копосов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе выпускных квалификационных работ по направлению 270100 – «Строительство» было представлено 7 бакалаврских работ из 7 вузов, представлявших 7 городов Российской Федерации. 8 вузов из 8 городов Российской Федерации представили на конкурс 8 магистерских диссертаций.

Победителями и призерами в номинации «Магистерская диссертация» стали:

1 место – Помников Е.Е. – ДВГТУ, г. Владивосток

(руководитель – доцент Уварова Т.Э.)

2 место – Хамавова А.А. – РГСУ, г. Ростов-на-Дону

(руководитель – профессор Шеина С.Г.)

3 место – Окай-Кие Бисмарк – БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Белгород

(руководитель – профессор Сулейманова Л.А.)

3 место – Чениговская М.Н. – БрГУ, г. Братск

(руководитель – доцент Белых С.А.)

Победителями и призерами в номинации «Бакалаврская работа» стали:

1 место – Касаткина А.В. – ТГАСУ, г. Томск

(руководитель – доцент Копаница С.А.)

2 место – Уварова С.С. – БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Белгород

(руководитель – доцент Жерновский И.В.)

3 место – Лифанов П.В. – КГАСУ, г. Казань

(руководитель – профессор Мирзаяпов И.Т.)

3 место – Ерофеев А.Г. – ННГАСУ, г. Нижний Новгород

(руководитель – доцент Кочева М.А.)

5.3. Всероссийские конкурсы студентов по специальностям.

270101 (171600) «Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций» (докладчик – Т.А. Суэтина).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в МГАКХиС в апреле 2011 года, приняли участие 7 студентов из 6 вузов, представляющих 3 города Российской Федерации.

В личном зачете победителями стали:

1 место – Половой А.А. – МГАКХиС, г. Москва

2 место – Осланский М.Г. – МГАКХиС, г. Москва

3 место – Назаров С.В. – БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Белгород

270102 (290300) «Промышленное и гражданское строительство» (докладчик – Е.В. Копосов)

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ННГАСУ в апреле 2011 года, приняли участие 27 студентов из 16 вузов, представлявших 16 городов Российской Федерации.

В личном зачете победителями стали:

1 место – Храмов А.В. – ННГАСУ, г. Нижний Новгород

2 место – Золотых А.Ю. – НГАСУ, г. Новосибирск

3 место – Солодков А.А. – НГАСУ, г. Новосибирск

270104 (290400) «Гидротехническое строительство» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в СПбГПУ в апреле 2011 года, приняли участие студенты, представлявшие 7 вузов из Российской Федерации (6 вузов из 6 городов) и Кыргызстана.

В личном зачете победителями стали:

- 1 место – Ражев А.Е. – МГСУ, г. Москва
- 2 место – Жижин Н.А. – ННГАСУ, г. Нижний Новгород
- 3 место – Павлова Е.А. – МГСУ, г. Москва

270105 (290500) «Городское строительство и хозяйство» (докладчик – Ю.П. Скачков).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ПГУАС в апреле 2011 года, приняли участие 28 студентов из 19 городов Российской Федерации.

В личном зачете победителями стали:

- 1 место – Боброва Е.А. – СФУ, г. Красноярск
- 2 место – Лукашова Е.В. – ПГУАС, г. Пенза
- 3 место – Носкова А.А. – ПГУАС, г. Пенза

Победители по направлениям:

Направление «Планировка и инженерное благоустройство городов»

Боброва Е.А. – СФУ, г. Красноярск

Направление «Транспортная система городов»

Лукашова Е.В. – ПГУАС, г. Пенза

Направление «Реконструкция городской застройки»

Боброва Е.А. – СФУ, г. Красноярск

Направление «Эксплуатация и ремонт жилищного фонда»

Коновалова Т.И. – ВоГТУ, г. Вологда

270106 (290600) «Производство строительных материалов, изделий и конструкций»
(докладчик – С.В. Федосов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ИГАСУ в апреле 2011 года, приняли участие 32 студента из 18 вузов Российской Федерации.

В личном зачете победителями стали:

Номинация «Керамика»

- 1 место – Беляшова А.С. – ИГАСУ, г. Иваново
- 2 место – Повинич Р.О. – НГАСУ, г. Новосибирск
- 3 место – Тищенко И.В. – ВГАСУ, г. Воронеж

Номинация «Бетон»

- 1 место – Чаюн Ю.В. – НГАСУ, г. Новосибирск
- 2 место – Гуляев Ю.В. – ННГАСУ, г. Нижний Новгород
- 3 место – Миндубаев Э.И. – КГАСУ, г. Казань

270109 (290700) «Теплогазоснабжение и вентиляция» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ВГАСУ в апреле 2011 года, приняли участие 30 студентов из 23 вузов, представлявших 23 города Российской Федерации.

В личном зачете победителями стали:

- 1 место – Дубовик К.П. – НГАСУ, г. Новосибирск
- 2 место – Удалов Д.А. – ВГАСУ, г. Воронеж
- 3 место – Бгатов Е.А. – УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург

270112 (290800) «Водоснабжение и водоотведение» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в ВоГТУ в апреле 2011 года, приняли участие 27 студентов из 17 вузов, представлявших 16 городов Российской Федерации.

Победителями конкурса в личном зачете стали:

- 1 место – Щукин И.С. – ПГТУ, г. Пермь
- 2 место – Бурцев А.В. – ТГАСУ, г. Томск
- 3 место – Иванова К.А. – ВоГТУ, г. Вологда

270113 (291300) «Механизация и автоматизация строительства» (докладчик – М.И. Бальзанников).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в СГАСУ в апреле 2011 года, приняли участие 12 студентов из 5 вузов, представлявших 5 городов Российской Федерации.

Победителями конкурса в личном зачете стали:

- 1 место – Нуякшин Н.Ю. – СГАСУ, г. Самара
- 2 место – Санников Г.С. – ИжГТУ, г. Ижевск
- 3 место – Попова А.С. – НГАСУ, г. Новосибирск

270114 (291400) «Проектирование зданий» (докладчик – П.А. Акимов)

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в МарГТУ в апреле 2011 года, приняли участие 27 студентов из 14 вузов, представлявших 14 городов Российской Федерации.

Победителями конкурса в личном зачете стали:

- 1 место – Иванцов А.И. – КазГАСУ, г. Казань
- 2 место – Быкова Д.А. – УрФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург
- 3 место – Бочарникова О.В. – БГТУ им. В.Г. Шухова, г. Белгород

270115 (291500) «Экспертиза и управление недвижимостью» (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

Отметить, что в конкурсе, проходившем в МГСУ в апреле 2011 года, приняли участие 18 студентов из 13 вузов, представляющих 13 городов Российской Федерации.

Победителями конкурса в личном зачете стали:

- 1 место – Белоусов С.А. – МГСУ, г. Москва
- 2 место – Надыршин С.В. – ЮУрГУ, г. Челябинск
- 3 место – Иванова Е.А. – СФУ, г. Красноярск

6. Отчет о IV туре конкурса выпускных квалификационных работ в 2011 году /конкурс на медаль РААСН/ (докладчик – П.А. Акимов).

18 мая 2011 года в МГСУ состоялся четвертый тур конкурса дипломных проектов и работ по строительным специальностям (выпуск 2010 г.) – конкурс на медаль Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН) им. Н.В.Никитина. В конкурсе традиционно приняли участие выпускные дипломные проекты и работы, ставшие абсолютными победителями третьих (всероссийских) туров конкурсов по отдельным специальностям.

В состав жюри конкурса под председательством первого вице-президента АСВ, члена-корреспондента РААСН, профессора В.И. Андреева вошли член-корреспондент РААСН, профессор П.А. Акимов (МГСУ), советник РААСН, профессор В.Н. Сидоров (МГСУ), а также специалисты, представлявшие работы участников конкурса.

Решение жюри конкурса:

Присуждается первое место и награждается Почетным дипломом АСВ

Дипломная работа «Разработка смесителя с изменяемой камерой с использованием CAD/CAM/CAE системы NX6» (автор – Лозовой Николай Михайлович; руководитель – Уваров Валерий Анатольевич, доктор технических наук, профессор; специальность 270101 – «Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций»; Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова).

Присуждается второе место и награждается Почетным дипломом АСВ

Дипломная работа «Керамический кирпич на основе закарбонизованного суглинка с органокремнеземистой добавкой» (автор – Боева Наталия Васильевна; руководитель – Лохова Наталья Алексеевна, кандидат технических наук, доцент; специальность 270106 – «Производство строительных материалов, изделий и конструкций»; Братский государственный университет).

Присуждается третье место и награждается Почетным дипломом АСВ

Дипломный проект «Офис медицинского центра в г. Казани» (автор – Исмагилов Назим Назипович; руководитель – Мубаракшина Фаина Дамировна, кандидат архитектуры, доцент; специальность 270114 – «Проектирование зданий»; Казанский государственный архитектурно-строительный университет).

Присуждается четвертое место и награждается Почетной грамотой АСВ

Дипломная работа «Водоотведение города С. с интенсификацией аэробной биологической очистки» (автор – Скребнев Юрий Владимирович; руководитель – Павлинова Ирина Игоревна, доктор технических наук, профессор; специальность – 270112 – «Водоснабжение и водоотведение»; Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства).

Присуждается пятое место и награждается Почетной грамотой АСВ

Дипломный проект «Отопление, вентиляция и кондиционирование воздуха спортивно-оздоровительного комплекса с аквапарком» (автор – Крючкова Ольга Юрьевна; руководитель – Малявина Елена Георгиевна, кандидат технических наук, профессор; специальность 270109 – «Теплогазоснабжение и вентиляция»; Московский государственный строительный университет).

Присуждается шестое место и награждается Почетной грамотой АСВ

Дипломный проект «Многофункциональный торговый комплекс по ул. Каменская магистраль в Октябрьском районе г. Новосибирска» (автор – Юрьев Максим Викторович; руководитель – Нуждин Леонид Викторович, профессор; специальность 270102 – «Промышленное и гражданское строительство»; Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет).

Присуждается седьмое место и награждается Почетной грамотой АСВ

Дипломная работа «Обоснование транспортного раздела схемы территориального планирования Выборгского района Ленинградской области» (автор – Симонов Петр Константинович; руководитель – Шестеров Евгений Александрович, кандидат технических наук, доцент; специальность 270105 – «Городское строительство и хозяйство»; Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет).

Присуждается восьмое место и награждается Почетной грамотой АСВ

Дипломный проект «Реконструкция и реорганизация комплекса зданий завода «Красная Роза»» (автор – Кудашкина Анна Павловна; руководитель – Кириллова Ариадна Николаевна, профессор, доктор экономических наук; специальность 270115 – «Экспертиза и управление недвижимостью»; Московский государственный строительный университет).

Присуждается девятое место и награждается Почетной грамотой АСВ

Дипломный проект «Гидротехнические сооружения и мероприятия по экологической реабилитации парка «Воронежские озера» г. Самара» (автор – Князькин Дмитрий Андреевич; руководитель – Михасек Андрей Александрович, кандидат технических наук, доцент; специальность 270104 – «Гидротехническое строительство»; Самарский государственный архитектурно-строительный университет).

Присуждается десятое место и награждается Почетной грамотой АСВ

Дипломная работа «Механизация и автоматизация дозирования извести при производстве ячеисто-бетонной смеси» (автор – Харасова Гулия Салимьяновна; руководитель – Галицков Станислав Яковлевич, доктор технических наук, профессор; специальность 270113 – «Механизация и автоматизация строительства»; Самарский государственный архитектурно-строительный университет).

Всем участникам конкурса были вручены дипломы РААСН за абсолютные победы в III турах конкурсов дипломных проектов и работ.

Медалью РААСН им. Н.В. Никитина награжден выпускник Белгородского государственного технологического университета им. В.Н. Шухова **Лозовой Николай Михайлович**, дипломом РААСН награжден руководитель его дипломной работы – профессор, доктор технических наук **Уваров Валерий Анатольевич**.

ПОСТАНОВИЛИ:

6.1. Принять информацию к сведению.

7. О разработке актуализированного Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ (докладчик – П.А. Акимов).

С учетом поступающих в адрес УМО пожеланий и замечаний по порядку проведения конкурсов по специальностям и конкурсов выпускных квалификационных работ актуальной задачей является разработка актуализированного Положения об указанных мероприятиях. Представляется, что новое Положение должно включать так называемую базовую часть (одинаковую для всех специальностей в рамках направления «Строительство») и вариативную (индивидуальную для каждой конкретной специальности). К разработке Положения необходимо привлечь Учебно-методический Совет по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Строительство», Учебно-методические комиссии по специальностям, а также актив базовых вузов, проводящих конкурсы по специальности и конкурсы выпускных квалификационных работ в 2011-2012 гг.

ПОСТАНОВИЛИ:

7.1. Отметить необходимость разработки актуализированного Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ.

7.2. Поручить председателю Учебно-методического совета по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Строительство» заведующему кафедрой МГСУ Ю.Я. Кувшинову сформировать рабочую группу по разработке Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ с привлечением представителей Учебно-методических комиссий по специальностям, а также актива базовых вузов, проводящих конкурсы по специальности и конкурсы выпускных квалификационных работ в 2011-2012 гг.

7.3. Председателю Учебно-методического Совета по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Строительство» заведующему кафедрой МГСУ Ю.Я. Кувшинову в срок до 15 октября 2011 года представить в Секретариат УМО согласованный проект Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ.

8. О сборе взносов в фонд АСВ (докладчик – П.А. Акимов).

ПОСТАНОВИЛИ:

8.1. Отметить, что взносы от отделений Российской Федерации за последние 3 года составили:

№	Отделение (количество вузов)	2009			2010			2011		
		ожд.	факт.	%	ожд.	факт.	%	ожд.	факт.	%
1	Воронежское (13)	234,0	147,0	62,8	234,0	186,0	79,5	234,0	0,0	0,0
2	Дальневосточное (11)	168,0	78,0	46,4	168,0	78,0	46,4	168,0	0,0	0,0
3	Казанское (7)	126,0	120,0	95,2	132,0	54,0	40,9	132,0	0,0	0,0
4	Московское (17)	162,0	86,0	53,1	162,0	0,0	0,0	162,0	0,0	0,0
5	Нижегородское (7)	138,0	60,0	43,5	138,0	126,0	91,3	132,0	24,0	18,2
6	Новосибирское (8)	174,0	174,0	100,0	174,0	126,0	72,4	174,0	0,0	0,0
7	Северо-Западное (18)	301,0	211,0	70,1	270,0	126,0	46,7	258,0	42,0	16,3
8	Средне-Волжское (11)	198,0	180,0	90,9	198,0	118,8	60,0	198,0	0,0	0,0
9	Томское (10)	188,0	110,0	58,5	188,0	85,0	45,2	188,0	0,0	0,0
10	Уральское (10)	156,0	144,0	92,3	156,0	84,0	53,8	150,0	0,0	0,0
11	Волгоградское (10)	144,0	36,0	25,0	150,0	12,0	8,0	138,0	0,0	0,0
12	Южно-Российское (18)	240,0	72,0	30,0	240,0	96,0	40,0	246,0	0,0	0,0
	Итого:	2085,0	1382,0	66,3	2060,0	1079,8	52,4	2042,0	66,0	3,2

8.2. Из вузов стран СНГ за 2009-2011 годы поступили взносы от Армянского, Казахского, Киргизского и Молдавского (Приднестровье) отделений.

8.3. Поручить председателям региональных отделений АСВ усилить работу по сбору взносов от вузов регионов. Отметить целесообразность проведения заседания Московского отделения АСВ.

8.4. Поручить Председателям региональных отделений АСВ проанализировать оплату взносов вузами, входящими в региональные отделения АСВ, и дать предложения на ближайшем заседании Правления АСВ об отчислении из АСВ вузов, имеющих многолетние задолженности.

8.5. По представлению Председателя Средне-Волжского регионального отделения АСВ М.И. Балзанникова исключить из состава АСВ Тольяттинский военный технический институт (в связи с расформированием).

8.6. Отметить необходимость оплаты дополнительного целевого взноса в размере ежегодного взноса вуза на разработку основной образовательной программы по направлению подготовки 270100 (в соответствии с решением совещания ректоров архитектурно-строительных вузов от 21 марта 2009 г.).

8.7. Отметить необходимость оплаты всеми вузами, представленными в Правлении АСВ, дополнительного целевого взноса в размере 16 000 рублей на издание Буклета о деятельности АСВ, приуроченного к 20-летию юбилею АСВ (в соответствии с решением Правления АСВ №55 от 24 марта 2011 года).

8.8. Отметить необходимость оплаты всеми вузами, представленными в Правлении АСВ, дополнительного целевого взноса в размере 5 000 рублей на изготовление памятного знака «Почетный профессор АСВ» (в соответствии с решением Правления АСВ №55 от 24 марта 2011 года).

8.9. Подтвердить предыдущие решения Правления АСВ о том, что вся методическая литература и нормативные документы будут направляться только в вузы, оплачивающие членские взносы.

8.10. Взносы в фонд АСВ на 2011 год установлены в размере:

От вузов РФ:

30 000 рублей – от специализированных строительных вузов;

6000 рублей – от остальных вузов за каждую строительную специальность (но не более 30000 рублей).

От вузов стран СНГ:

20 минимальных зарплат соответствующей страны – от специализированных строительных вузов;

4 минимальных зарплаты – от остальных вузов за каждую строительную специальность.

8.11. Отметить необходимость правильного заполнения платежного поручения в соответствии с приведенным ниже образцом

Международная общественная организация
"Ассоциация строительных высших учебных заведений" (АСВ)

Адрес: 129337, Россия, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, тел.: (499) 183-57-42

Образец заполнения платежного поручения

ИНН 7716106392	КПП 771601001		
Получатель ИНН 7716106392/771601001 Международная общественная организация «Ассоциация строительных высших учебных заведений» (АСВ)		Сч. №	40703810100000000003
Банк получателя АБ "Аспект" (ЗАО) Москва, Анадырский пр-д, 47		БИК	044525401
		Сч. №	30101810800000000401

9. О подготовке к съезду АСВ (докладчик – П.А. Акимов).

Съезд АСВ приурочен к юбилейным мероприятиям, связанным с 90-летием ведущих архитектурно-строительных вузов СНГ – Ереванского государственного университета архитектуры и строительства (ЕГУАС) и Московского государственного строительного университета (МГСУ), а также 20-летием АСВ.

Основные даты проведения мероприятий:

(16)17-19.10.2011 – Выездное заседание Президиума Совета УМО и Правления АСВ в Ереванском государственном университете архитектуры и строительства, мероприятия, посвященные 90-летию университета.

19.10.2011 – Перелет членов Президиума Совета УМО и Правления АСВ в Москву.

20.10.2011 – Съезд АСВ

21.10.2011 – Мероприятия, посвященные 90-летию МИСИ – МГСУ.

21-22.10.2011 – Отлет.

ПОСТАНОВИЛИ:

9.1. Принять информацию к сведению.

10. Разное.

10.1. О проектах ФГОС подготовки бакалавров и магистров по направлению «Проектирование зданий» в рамках укрупненной группы направлений подготовки 270000 «Архитектура и строительство» (докладчик – председатель УМК по специальности «Проектирование зданий», заведующий кафедрой МГСУ А.К. Соловьев).

ПОСТАНОВИЛИ:

10.1.1. Рассмотрев и обсудив проекты ФГОС подготовки бакалавров и магистров по направлению «Проектирование зданий», разработанные МГСУ, считать, что они соответствуют макету стандарта и отвечают современным требованиям подготовки.

10.1.2. Направить разработанные проекты ФГОС подготовки бакалавров и магистров по направлению «Проектирование зданий» в Министерство образования и науки РФ для утверждения.

10.2. Об издании Буклета АСВ (докладчик – П.А. Акимов).

[1] На внеочередном заседании Президиума УМО, состоявшемся в МГСУ 22 декабря 2010 года, было принято решение о том, что к 20-летию АСВ, которое будет отмечаться во время Съезда АСВ в МГСУ в октябре 2011 года, будет выпущен Буклет о деятельности АСВ. Из общего тиража (500 экземпляров) каждому вузу, представленному в Правлении АСВ, будет выделено 10 экземпляров буклета. Остальным вузам (филиалам, факультетам) – членам АСВ будет выделено по одному экземпляру буклета. Для оплаты типографских расходов каждый университет, представленный в Правлении АСВ, должен перечислить на счет АСВ 16 000 рублей.

[2] Правила оформления информационных статей для Буклета.

Информационная статья о вузе, представленном в Правлении АСВ, должна насчитывать 3-4 страницы (включая текстовый и иллюстративный материал). При подготовке статьи следует использовать текстовый процессор Microsoft Word. Наряду с электронной версией статьи, просим также, по возможности, прислать ее распечатку хорошего качества.

Размер страницы – А4. Верхнее, нижнее, левое и правое поля должны быть установлены размером 2.5 см, ориентация книжная. Используемый шрифт – Times New

Roman, размер шрифта 12 пт, отступ первой строки 1.5 см, выравнивание текста по ширине, межстрочный интервал – одинарный, перенос слов автоматический, страницы не нумеруются.

Рисунки (цветные и/или черно-белые) вставляются в текст доклада и в обязательном порядке прикладываются в виде отдельных файлов соответствующего размера в формате .jpg или .tif с разрешением 300 dpi.

В тексте статьи следует привести сведения о руководителях вуза на усмотрение члена Правления АСВ (необходимо приложить цветные фотографии в виде отдельных файлов в формате .jpg или .tif с разрешением 300 dpi).

3. Обращаем внимание Председателей региональных отделений АСВ на то, что в соответствии с решением №54 от 24 сентября 2010 года Правления АСВ Председателям региональных отделений АСВ необходимо было организовать сбор актуализированных сведений о вузах и филиалах, входящих в соответствующие региональные отделения АСВ, по следующим позициям:

- наименование вуза (филиала);
- почтовый адрес вуза (филиала) /с индексом/;
- ФИО, ученая степень, ученое звание руководителя вуза (филиала);
- номера контактных телефонов вуза (филиала) /с кодом страны и города/;
- номера факсов вуза (филиала) /с кодом страны и города/;
- адрес официального сайта вуза (филиала);
- адрес электронной почты вуза (филиала).

4. Обращаем внимание членов Правления АСВ на то, что в соответствии с решением №54 от 24 сентября 2010 года Правления АСВ членам Правления АСВ для составления отдельного списка членов Правления АСВ необходимо было представить актуализированные контактные данные (телефон, факс, адрес электронной почты).

5. По состоянию на текущий момент (31 мая 2011 года) следующие вузы предоставили информационные статьи для Буклета о деятельности АСВ:

- Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет;
- Воронежский государственный архитектурно-строительный университет;
- Дальневосточный федеральный университет;
- Ереванский государственный университет архитектуры и строительства;
- Инженерно-строительный институт Сибирского федерального университета;
- Казахская головная архитектурно-строительная академия;
- Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова;

- Московский государственный строительный университет;
- Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет;
- Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет;
- Ростовский государственный строительный университет;
- Рудненский индустриальный институт;
- Самарский государственный архитектурно-строительный университет;
- Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет;
- Таджикский технический университет имени академика М.С. Осими;
- Туркменский политехнический институт;
- Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

По состоянию на текущий момент (31 мая 2011 года) следующие вузы не предоставили информационные статьи для Буклета о деятельности АСВ:

- Азербайджанский университет архитектуры и строительства;
- Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова;
- Белорусский национальный технический университет;
- Донбасская национальная академия строительства и архитектуры;
- Ивановский государственный архитектурно-строительный университет;
- Казанский государственный архитектурно-строительный университет;
- Киевский национальный университет строительства и архитектуры;
- Московская государственная академия коммунального хозяйства и строительства;
- Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет;
- Пензенский государственный университет архитектуры и строительства;
- Самаркандский государственный архитектурно-строительный институт;
- Северный (Арктический) федеральный университет;
- Томский государственный архитектурно-строительный университет;
- Тюменский государственный архитектурно-строительный университет;
- Харьковский государственный технический университет строительства и архитектуры.

Просим все вышеперечисленные вузы срок до 15 июля 2011 года выслать электронные версии указанных материалов по электронной почте на следующие адреса:

asv@mgsu.ru, akimov@mgsu.ru, pavel.akimov2@gmail.com.

6. По состоянию на текущий момент (31 мая 2011 года) имеются актуализированные сведения о вузах и филиалах, входящих в следующие региональные отделения АСВ:

- Дальневосточное региональное отделение;
- Нижегородское региональное отделение;
- Новосибирское региональное отделение;

- Средне-Волжское региональное отделение (получено 09 июня 2011 года);
- Южно-Российское региональное отделение.

По состоянию на текущий момент (31 мая 2011 года) отсутствуют актуализированные сведения о вузах и филиалах, входящих в следующие региональные отделения АСВ:

- Воронежское региональное отделение;
- Казанское региональное отделение;
- Северо-Западное региональное отделение;
- Томское региональное отделение;
- Уральское региональное отделение;
- Волгоградское региональное отделение;
- Белорусское региональное отделение;
- Казахское региональное отделение;
- Молдавское региональное отделение;
- Узбекское региональное отделение;
- Украинское региональное отделение.

Просим Председателей вышеперечисленных региональных отделений АСВ в срок до 15 июля 2011 года обеспечить отправку электронных версий указанных материалов по электронной почте на следующие адреса:

asv@mgsu.ru, akimov@mgsu.ru, pavel.akimov2@gmail.com.

7. По состоянию на текущий момент (31 мая 2011 года) следующие вузы оплатили целевой взнос в размере 16 000 рублей на издание Буклета о деятельности АСВ:

- Дальневосточный федеральный университет;
- Ивановский государственный архитектурно-строительный университет;
- Казанский государственный архитектурно-строительный университет;
- Казахская головная архитектурно-строительная академия;
- Кыргызский государственный университет строительства, транспорта и архитектуры имени Н.Исанова;
- Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет;
- Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет;
- Пензенский государственный университет архитектуры и строительства;
- Самарский государственный архитектурно-строительный университет;
- Северный (Арктический) федеральный университет;
- Томский государственный архитектурно-строительный университет.

ПОСТАНОВИЛИ:

10.2.1. Отметить необходимость оплаты каждым университетом, представленным в Правлении АСВ, дополнительного целевого взноса в размере 16 000 рублей на оплату типографских расходов по изданию Буклета о деятельности АСВ.

10.2.2. Отметить важность представления необходимых материалов для Буклета о деятельности АСВ в Секретариат АСВ в установленные сроки (окончательный срок – до 15 июля).

10.2.3. Обратить внимание на то, что информационные статьи для Буклета должны быть подготовлены в строгом соответствии с установленными требованиями (см. выше).

10.2.4. Обратить внимание на то, что информационные статьи для Буклета о деятельности АСВ должны подаваться лишь вузами, представленными в Правлении АСВ.

10.3. О заявке на проведение предметных олимпиад, конкурсов выпускных квалификационных работ и конкурсов по специальностям (III тур) на 2012 год (докладчик – П.А. Акимов).

ЗАЯВКА

на проведение предметных олимпиад и конкурсов по специальностям (III тур) на 2012 год

№ п/п	Шифры направлений, специальностей согласно ГОС	Наименование специальностей, специализаций, дисциплины	Олимпиада или конкурс выпускных квалиф. работ	Город. Базовый вуз	Общее число участников в данном мероприятии в возрасте от 14 до 25 лет / предполагаемое количество победителей	Сроки проведения
1	2	3	4	5		6
1.	270101 (171600)	Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций	Олимпиада	г. Москва. Московская ГАОУ ВО ГАОУ ВО	50 / 3	апрель
2.	270102 (290300)	Промышленное и гражданское строительство	Олимпиада	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель

1	2	3	4	5		6
3.	270104 (290400)	Гидротехническое строительство	Олимпиада	г. Санкт- Петербург. Санкт- Петербургский государственный политехнический университет	50 / 3	апрель
4.	270105 (290500)	Городское строительство и хозяйство	Олимпиада	г. Пенза. Пензенский ГУАС	50 / 3	апрель
5.	270106 (290600)	Производство строительных материалов, изде- лий и конструкций	Олимпиада	г. Иваново. Ивановский ГАСУ	50 / 3	апрель
6.	270109 (290700)	Теплогазоснабже- ние и вентиляция	Олимпиада	г. Воронеж. Воронежский ГАСУ	50 / 3	апрель
7.	270112 (290800)	Водоснабжение и водоотведение	Олимпиада	г. Вологда. Вологодский ГТУ	50 / 3	апрель
8.	270113 (291300)	Механизация и автоматизация строительства	Олимпиада	г. Самара. Самарский ГАСУ	50 / 3	апрель
9.	270114 (291400)	Проектирование зданий	Олимпиада	г. Волгоград. Волгоградский ГАСУ	50 / 3	апрель
10.	270115 (291500)	Экспертиза и управление недвижимостью	Олимпиада	г. Москва. Московский ГСУ	50 / 3	апрель
11.	270101 (171600)	Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изде- лий и конструкций	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Москва. Московская ГАКХиС	50 / 4	апрель
12.	270102 (290300)	Промышленное и гражданское строительство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 6	апрель

1	2	3	4	5		6
13.	270104 (290400)	Гидротехническое строительство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Санкт- Петербург. Санкт- Петербургский государственный политехнический университет	50 / 4	апрель
14.	270105 (290500)	Городское строительство и хозяйство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Пенза. Пензенский ГУАС	50 / 5	апрель
15.	270106 (290600)	Производство строительных материалов, изде- лий и конструкций	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Иваново. Ивановский ГАСУ	50 / 4	апрель
16.	270109 (290700)	Теплогазоснабже- ние и вентиляция	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Воронеж. Воронежский ГАСУ	50 / 4	апрель
17.	270112 (290800)	Водоснабжение и водоотведение	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Вологда. Вологодский ГТУ	50 / 5	апрель
18.	270113 (291300)	Механизация и автоматизация строительства	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Самара. Самарский ГАСУ	50 / 4	апрель
19.	270114 (291400)	Проектирование зданий	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Волгоград. Волгоградский ГАСУ	50 / 3	апрель
20.	270115 (291500)	Экспертиза и управление недвижимостью	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Москва. Московский ГСУ	50 / 3	апрель
21.	270100 (550100)	Строительство	конкурс ма- гистерских диссертаций	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель
22.	270100 (550100)	Строительство	конкурс квалификаци- онных работ бакалавров	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель

ПОСТАНОВИЛИ:

10.3.1. Принять информацию к сведению.

10.4. О представлении к званию «Почетный профессор АСВ» (докладчик – П.А. Акимов).

К настоящему времени список «Почетных профессоров АСВ» насчитывает 61 человек. В соответствии с решением Правления АСВ №55 от 24 марта 2011 года необходимо предоставить по одной кандидатуре на присуждение звания «Почетный профессор АСВ» от каждого регионального отделения АСВ.

По состоянию на текущий момент (02 июня 2011 года) поступили следующие предложения:

1. Абдыкалыков Акымбек Абдыкалыкович – ректор Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова, доктор технических наук, профессор – от *Киргизского регионального отделения АСВ* (ректор со сроком службы более пяти лет);

2. Беккер Александр Тевьевич – директор Инженерной школы Дальневосточного федерального университета, член-корреспондент РААСН, доктор технических наук, профессор – от *Дальневосточного регионального отделения АСВ*;

3. Жолболдуев Памирбек Бакыевич – проректор по финансово-хозяйственной и экономической деятельности Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры им. Н. Исанова, кандидат технических наук – от *Киргизского регионального отделения АСВ*;

4. Кулагин Алексей Анатольевич – директор архитектурно-строительного института (АСИ) ГОУ ВПО «Сибирский государственный индустриальный университет» (СибГИУ), кандидат технических наук, доцент – от *Новосибирского регионального отделения АСВ*.

ПОСТАНОВИЛИ:

10.4.1. Принять информацию к сведению.

10.4.2. Председателям региональных отделений АСВ, не представивших кандидатуры на присуждение звания «Почетный профессор АСВ», направить соответствующие представление в Секретариат АСВ в срок до 15 июля 2011 года.

10.5. О регистрации специализации «Ценообразование и сметное дело в строительстве» на специальности «Промышленное и гражданское строительство» (докладчик – Е.В. Копосов).

На основании письма Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации №4 от 15 марта 1999 года «О специализациях по специальностям высшего профессионального образования» в адрес Президиума Совета УМО направлена выписка из протокола заседания Ученого совета ГОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» №10 от 27 мая 2011 года об утвержде-

нии специализации «Ценообразование и сметное дело в строительстве» на специальности «Промышленное и гражданское строительство» инженерно-строительного института ННГАСУ.

Специализация базируется на изучении следующих дисциплин:

Наименование дисциплин	Количество часов
Экономика недвижимости	60
Экономические основы инвестиционной деятельности	90
Экономика реконструкции и ремонта зданий и сооружений	60
Ценообразование и сметные расчеты в строительстве	270
Современная амортизационная политика предприятия	30
<i>Итого:</i>	310

ПОСТАНОВИЛИ:

10.5.1. Принять информацию к сведению.

10.5.2. Одобрить проводимую работу по открытию специализации «Ценообразование и сметное дело в строительстве» на специальности «Промышленное и гражданское строительство».

10.6. О подготовке к проведению в 2012 году IV Международного симпозиума «Актуальные проблемы компьютерного моделирования конструкций и сооружений» (докладчик – П.А. Акимов).

IV Международный симпозиум «Актуальные проблемы компьютерного моделирования конструкций и сооружений» будет проводиться 19-22 июня 2012 года в г. Челябинске на базе Южно-Уральского государственного университета. Мероприятие будет посвящено памяти Почетного члена РААСН, профессора, доктора технических наук Золотова Александра Борисовича.

Организаторы симпозиума: Российская академия архитектуры и строительных наук, Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет), Международная ассоциация строительных высших учебных заведений, Учебно-методическое объединение вузов РФ по образованию в области строительства и Московский государственный строительный университет.

Председатель Организационного комитета – академик РААСН В.И. Травуш;

Председатель Программного комитета – академик РААСН Н.И. Карпенко.

Задачи Симпозиума: обсуждение актуальных проблем компьютерного моделирования поведения конструкций и сооружений, вопросов выбора адекватных расчетных мо-

делей исследуемых объектов, возможностей современных программных комплексов расчета и проектирования конструкций и сооружений.

Основные научные направления Симпозиума:

1. Моделирование жизненных циклов конструкций и сооружений в процессах их возведения, нагружения, сопротивляемости прогрессирующему разрушению и др.

2. Расчетные модели материалов, конструкций, зданий и сооружений при проектировании и реконструкции:

– физическая, геометрическая и конструкционная нелинейность;

– тонкостенные стержни;

– конструктивно ортотропные стержни, пластины и оболочки;

– ползучесть и усадка бетона;

– пространственные деревянные, металлические и железобетонные конструкции;

– геомеханика;

– детерминированные и стохастические нестационарные температурные и силовые проектные и экстремальные воздействия.

3. Механика повреждаемости и разрушения конструкций;

4. Возможности современных программных средств анализа и проектирования строительных объектов. Решатели в задачах строительной механики, проблемы и перспективы.

5. Математические модели в системах мониторинга зданий и сооружений.

В дни работы Симпозиума состоится заседание Научного совета РААСН «Программные средства в строительстве и архитектуре».

Подробная информация о мероприятии размещена на сайте Симпозиума:

www.susu.ac.ru/ru/f/as/APCSCE

ПОСТАНОВИЛИ:

10.6.1. Принять информацию к сведению.

10.7. О проекте Положения об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству (докладчик – ректор Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета С.В. Линовский).

Разработан проект Положения об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству.

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ
НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ
ПО АРХИТЕКТУРЕ, СТРОИТЕЛЬСТВУ И КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

- 2.1. Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству (далее – конкурс) проводится в целях развития научно-исследовательской работы студентов в области архитектуры, градостроительства, строительных наук и коммунального хозяйства.
- 2.2. Учредителями конкурса являются Ассоциация строительных высших учебных заведений (далее – АСВ) и Российская академия архитектуры и строительных наук (далее – РААСН).
- 2.3. В открытом конкурсе могут принимать участие студенты и студенческие коллективы высших учебных заведений Российской Федерации, государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ), а также студенты зарубежных стран, обучающиеся в вузах России и стран СНГ.
- 2.4. На конкурс представляются самостоятельно выполненные законченные научно-исследовательские работы студентов по профилю конкурса.
- 2.5. Конкурс объявляется ежегодно постановлением Правления АСВ по согласованию с Президиумом РААСН. В постановлении утверждается время проведения, базовый вуз конкурса, количество и вид наград победителям (медалей и дипломов).
- 2.6. Базовым вузом конкурса назначается высшее учебное заведение архитектурно-строительного профиля Российской Федерации, входящее в АСВ. Один и тот же вуз не может быть базовым вузом конкурса более трех лет подряд. Базовый вуз конкурса отвечает за его организацию и проведение, включая сбор и регистрацию представленных на конкурс студенческих научных работ, обеспечение их рецензирования, определение победителей конкурса и представление отчета и рекомендаций Правлению АСВ и Президиуму РААСН для рассмотрения и утверждения итогов конкурса.
- 2.7. Ректор (проректор) базового вуза создает конкурсную комиссию, в состав которой входят ведущие научно-педагогические сотрудники базового и других вузов АСВ, имеющие ученые степени и звания, а также представители научных организаций, промышленных предприятий, местных органов власти, профессиональных сообществ в сфере архитектуры, строительства и коммунального хозяйства. В составе конкурсной комиссии не может быть более 60% сотрудников базового вуза. Участие в конкурсной комиссии сотрудников вузов АСВ согласуется с руководством этих вузов.
- 2.8. Все поступившие на конкурс работы рецензируются и предварительно оцениваются по критериям, приведённым в приложении №1. Научные работы студентов базового вуза по разделам конкурса в обязательном порядке проходят рецензирование в сторонних организациях. Указанные рецензии прилагаются к отчету конкурсной комиссии. Конкурсная комиссия имеет право определять порядок рассмотрения работ с участием ученых соответствующего профиля, поручать отдельным вузам, кафедрам и специалистам вузов и научных (производственных) учреждений и организаций рассмотрение и рецензирование работ с последующим представлением в комиссию рецензий.
- 2.9. Расходы по организации и проведению конкурса несет базовый вуз с возможной поддержкой со стороны АСВ. Расходы по командированию членов конкурсной комиссии несет направляющие вузы.

2. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ И ИХ РАССМОТРЕНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИЕЙ

- 2.1. Конкурс проводится в два тура.
- 2.2. Первый тур открытого конкурса проводится в высших учебных заведениях. Ректор (проректор по научной работе) организует разработку положения о первом туре (вузовском) конкурса, своим приказом формирует конкурсную комиссию, которая проводит первый тур конкурса. В ходе первого тура на конкурсной основе отбираются для участия во II туре конкурса лучшие научные работы студентов. Руководством высшего учебного заведения могут приниматься меры к поощрению студентов – победителей первого тура открытого конкурса.
- 2.3. Второй тур конкурса проводится в базовом вузе в сроки, определенные постановлением Правления АСВ. Научные работы студентов, отобранные для участия во II туре конкурса, направляются в базовый вуз конкурса в срок, определяемый постановлением Правления АСВ. Срок отправки работ устанавливается по почтовому штемпелю. Автор (авторы) работы должны быть студентами любого курса и любой формы обучения на момент представления работы на конкурс. Включение аспирантов в авторский коллектив не допускается.
- 2.4. Выпускные квалификационные работы (дипломные проекты и работы, выпускные работы бакалавров и магистерские диссертации), курсовые работы и проекты на конкурс не принимаются.
- 2.5. При выдвижении научных работ студентов для участия во II туре конкурса высшее учебное заведение направляет в базовый вуз следующие документы: научную работу; аннотацию научной работы (приложение № 2); отзыв научного руководителя о степени самостоятельности выполненной работы (в произвольной форме) и о вкладе каждого из авторов, если работа выполнена авторским коллективом; сведения об авторе и научном руководителе (приложение № 3); сведения о научной работе (приложение № 4); письмо за подписью ректора (проректора) об итогах первого тура открытого конкурса или решение ученого совета вуза о выдвижении работы на конкурс.
- 2.6. На конкурс представляется первый экземпляр научной работы студентов, отпечатанный на русском языке через полтора интервала шрифтом не менее 14 пт (до 65 знаков в строке, не более 30 строк на странице). Объем работы не должен превышать 50 страниц машинописного текста. Прилагаемые к работе чертежи и иллюстрации должны быть скомпонованы на листе стандартного размера. Представление макетов и натуральных экспонатов не допускается. К научной работе следует прилагать (при наличии) акты о внедрении результатов научной работы, копии патентов и научных статей. В случае, если работа выполнена авторским коллективом (как правило, не более трех человек), порядок фамилий в списке авторов должен соответствовать их персональному вкладу (согласно отзыву научного руководителя – см. выше).
- 2.7. В случае представления работ с нарушениями требований настоящего Положения по оформлению, срокам, а также из-за несоответствия профилю конкурса или отсутствия научного содержания конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в конкурсе.
- 2.8. Конкурсная комиссия рассматривает прорецензированные работы, в случае необходимости организует их дополнительную оценку экспертными группами из числа членов комиссии и принимает решение об определении победителей (лауреатов, рекомендуемых к награждению медалями, и дипломантов) открытым голосованием простым большинством голосов при наличии на данном заседании не менее 2/3 состава комиссии. При равном количестве голосов голос председателя является решающим.
- 2.9. Номинальное количество наград авторам работ – 12 медалей «За лучшую научную студенческую работу» (по 4 в номинациях «Архитектура и градостроительство»,

«Строительные науки» и «Коммунальное хозяйство»), 3 диплома РААСН (по 1 в номинациях «Архитектура», «Градостроительство», «Строительные науки» – из числа лауреатов конкурса) и 30 дипломов АСВ. При отсутствии достаточного числа претендентов в номинации решением комиссии лимиты медалей могут быть переведены в другие номинации. Распределение дипломов АСВ определяется в целом по конкурсу, без разделения по номинациям. В коллективных работах, представленных к медали, первый автор награждается медалью, остальные два автора – дипломами. Все три автора могут быть награждены медалью по представлению конкурсной комиссии на основании отзыва научного руководителя работы. В том случае, когда представленные на открытый конкурс работы не заслуживают ни медали, ни диплома комиссия может ограничиться записью об этом в протоколе. В итоговое постановление Правления АСВ сведения о таких работах не включаются.

- 2.10. Число наград каждого вида (медалей, дипломов АСВ) авторам научных студенческих работ базового вуза не может превышать 20 % от общего числа наград соответствующего вида.
- 2.11. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом, который направляется для утверждения в Правление АСВ и Президиум РААСН.
- 2.12. Научные работы студентов, представленные на открытый конкурс, не возвращаются. Копии рецензий высылаются только по запросам.
- 2.13. По итогам своей работы конкурсная комиссия базового вуза направляет в Правление АСВ: утвержденный руководством базового вуза состав конкурсной комиссии; протокол заседания конкурсной комиссии (приложение № 4) за подписью всех членов конкурсной комиссии, участвующих в заседании; дискету с заполненной базой данных по итогам конкурса (в соответствии с методическими рекомендациями головной организации открытого конкурса); рецензии сторонних организаций на работы студентов базового вуза, представленные к награждению медалями; краткий аналитический материал по содержанию и тематике конкурсных работ; отчет о проведении второго тура открытого конкурса.
- 2.14. Правление АСВ в 3-месячный срок после получения материалов конкурсной комиссии принимает решение об итогах второго тура конкурса и утверждает их своим постановлением.

3. ПОРЯДОК НАГРАЖДЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

- 3.1. На основании постановления Правления АСВ студенты-авторы лучших работ награждаются медалями и дипломами АСВ и РААСН, а научные руководители студентов, награжденных медалями, награждаются дипломами АСВ.
- 3.2. В месячный срок после подведения постановлением Правления АСВ итогов конкурса конкурсная комиссия базового вуза информирует высшие учебные заведения о результатах конкурса по соответствующему разделу, в том числе с размещением сведений на Интернет-сайте базового вуза. За правильность и своевременность представления информации несет ответственность председатель конкурсной комиссии.
- 3.3. Ректоры высших учебных заведений могут премировать своих студентов-лауреатов и дипломантов открытого конкурса за счет собственных средств вуза.
- 3.4. Порядок рассылки медалей и дипломов АСВ и РААСН определяется Правлением АСВ и Президиумом РААСН.
- 3.5. В случае утери медали или диплома дубликат не выдается.
- 3.6. При поступлении в аспирантуру и магистратуру достижения студентов, отмеченных медалями и дипломами открытого конкурса, учитываются приемными комиссиями.

К Р И Т Е Р И И

экспертной оценки студенческой научной работы,
представленной на *Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов вузов*
по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству

Наименование частного критерия оценки	Обозначение критерия	Числовое значение критерия (нужное обводится кружком)
Соответствие содержания работы профилю раздела конкурса	K_c	0 – не соответствует 1 – соответствует
Личный вклад автора	K_b	0,2 – личный вклад незначителен 0,5 – разрабатываются идеи научного руководителя 0,8 – высокий уровень самостоятельности 1 – автором предложена собственная оригинальная идея
Актуальность темы работы	$b_{акт}$	1 – тема актуальна для отдельного предприятия, организации 2 – тема актуальна в масштабах региона, отрасли 3 – тема актуальна на межотраслевом уровне
Научная новизна	$b_{нов}$	0 – научная новизна отсутствует 2 – получены новые научные данные 3 – получены важные новые научные данные
Уровень сложности решаемой задачи	$K_{сл}$	0,8 – простая задача 1 – задача средней сложности 1,2 – задача высокой сложности
Корректность постановки задачи	$b_{кор}$	0 – отсутствует формулировка целей и задач исследования 1 – постановка задачи недостаточно четкая 2 – задача поставлена корректно
Использованные в работе методы исследований и их соответствие сложности решаемой задачи	$b_{мет}$	1 – использованы традиционные подходы 2 – применены наиболее современные и эффективные методы 4 – предложены собственные, более эффективные в сравнении с существующими, методы решения задачи
Полнота решения поставленной задачи	$b_{полн}$	0 – решение поставленной задачи не получено 1 – получено частичное решение поставленной задачи 3 – получено полное решение поставленной задачи
Анализ литературы по теме	$b_{лит}$	0 – анализ литературных данных отсутствует 1 – дан минимально необходимый анализ литературы 2 – выполнен достаточно полный анализ литературных данных
Уровень патентно-лицензионной проработки	$b_{пат}^*)$	0 – патентно-лицензионная проработка отсутствует 1 – выполнен качественный патентный поиск по теме работы 2 – подана заявка на изобретение 3 – получено положительное решение по заявке 5 – получен патент

Наличие публикаций по теме работы	$b_{\text{публ}}^*)$	0 – публикации отсутствуют 1 – тезисы докладов на конференциях, включая региональные 2 – тезисы докладов на всероссийских и международных конференциях 3 – статья в научном сборнике 4 – статья в центральном издании
Внедрение результатов работы	$b_{\text{внедр}}$	0 – нет внедрения 1 – внедрение в учебном процессе в вузе автора 2 – внедрение в учебном процессе нескольких вузов 5 – практическое внедрение в производственной организации
Качество оформления работы	$b_{\text{оформ}}$	0 – оформление с существенными отклонениями от правил 1 – аккуратное, в соответствии с требованиями к оформлению научных отчетов 2 – высококачественное, с применением творческих приемов
Дополнительный балл эксперта	$B_{\text{эксп}}$	Не более 4 (с указанием, за какие именно особые, не учтенные основными критериями, достоинства работы):

*) за каждую заявку, патент или публикацию

Общая оценка работы:

$$B = K_c K_v K_{\text{сл}} (b_{\text{акт}} + b_{\text{нов}} + b_{\text{кор}} + b_{\text{мет}} + b_{\text{полн}} + b_{\text{лит}} + \Sigma b_{\text{пат}} + \Sigma b_{\text{публ}} + b_{\text{внедр}} + b_{\text{оформ}}) + B_{\text{эксп}} = \underline{\hspace{2cm}}$$

Приложение № 2 к Положению об открытом конкурсе

А Н Н О Т А Ц И Я научной работы

Название работы и девиз (при наличии)

Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ)

Вуз (полное название)

Год завершения работы

Объем работы: _____ с.

Количество приложений: _____ с.

Количество иллюстраций: _____ ед.

Количество таблиц: _____ ед.

Количество источников литературы: _____ ед.

Характеристика работы:

Цель научной работы:

Методы проведенных исследований:

Основные результаты научного исследования (научные, практические):

Наличие документа об использовании научных результатов (да, нет):

(в случае «да» прилагается копия)

Наличие публикаций автора (авторов) по теме работы (да, нет):

(в случае «да» прилагается копия)

Подпись автора (авторов)

С В Е Д Е Н И Я
об авторе и научном руководителе работы,
представленной на открытый конкурс
под названием (девизом): _____

А В Т О Р (АВТОРЫ)

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Курс (одна цифра)
5. Домашний адрес

НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Место работы (полностью)
5. Должность (две цифры)
6. Ученая степень (одна цифра)
7. Ученое звание (одна цифра)
8. Домашний адрес:

Проректор по научной работе (подпись)

Научный руководитель (подпись)

Автор (авторы) работы (подпись)

КОДИФИКАТОРЫ

Должность:

- 01-ассистент (преподаватель)
- 02-ст.преподаватель
- 03-доцент
- 04-профессор
- 05-прочие преподавательские
- 11-инженер
- 12-ст.инженер
- 13-вед.инженер
- 14-гл.инженер
- 15-м.н.с.
- 16-н.с.
- 17-с.н.с.
- 18-в.н.с.
- 19-г.н.с.
- 20-прочие должности.

Ученые звания:

- 1- не имеется
- 2- доцент
- 3- профессор
- 4- с.н.с.
- 5- прочие ученые звания

Ученые степени:

- 0- без степени
- 1- кандидат
- 2- доктор

Приложение № 4
к Положению об открытом конкурсе

С В Е Д Е Н И Я
о научной работе

Название работы
ГРНТИ (шесть символов)
Классификация работы (одна цифра: 1 – фундаментальная, 2 – поисковая, 3 – прикладная, 4 – методическая)
Вид работы (учебная, внеучебная).
Возможность внедрения (да/нет)
Возможность опубликования (да/нет)
Дополнительные признаки и сведения, если таковые имеются (да/нет, расшифровка в аннотации).
Ключевые слова (80 символов).
Подписи:
Автор (авторы) _____
Научный руководитель _____

Приложение № 5
к Положению об открытом конкурсе

ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
конкурсной комиссии
ОТКРЫТОГО КОНКУРСА
НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ
ПО АРХИТЕКТУРЕ, СТРОИТЕЛЬСТВУ И КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Конкурсная комиссия приказом ректора от _____ № _____
в количестве _____ чел.

На заседании комиссии присутствовали _____ чел.

На открытый конкурс 201_ года поступило _____ работ
(_____ студентов, _____ научных руководителей) из _____ вузов
(статистическая справка прилагается).

Конкурсная комиссия представляет к награждению (согласно приложению):

Медалями «За лучшую научную студенческую работу» _____ работ _____ авторов.

Дипломами Ассоциации строительных вузов _____ работ _____ авторов.

Дипломами Российской академии архитектуры и строительных наук _____ работ _____ авторов.

Дипломами АСВ _____ научных руководителей работ студентов, награжденных медалями.

М.П.

Председатель конкурсной комиссии _____

Секретарь конкурсной комиссии _____

Члены комиссии _____

**Приложение к протоколу заседания
конкурсной комиссии Открытого
конкурса по архитектуре, строительству
и коммунальному хозяйству**

**Список студентов, представленных
к награждению медалью «За лучшую научную студенческую работу»**

№№	Фамилия, имя, отчество студента (полностью)	Наименование работы	Наименование вуза (полностью)
1			
2			
3			

М.П.

Председатель конкурсной комиссии _____

Секретарь конкурсной комиссии _____

**Список студентов, представленных
к награждению дипломами АСВ и РААСН**

№№	Фамилия, имя, отчество студента (полностью)	Наименование работы	Наименование вуза (полностью)
1			
2			
3			

М.П.

Председатель конкурсной комиссии _____

Секретарь конкурсной комиссии _____

**Список научных руководителей работ студентов-лауреатов конкурса,
представленных к награждению дипломом АСВ**

№№	Фамилия, имя, отчество научного руководителя	Должность (полностью)	Место работы (полностью)	Наименование работы (полностью)
1				
2				
3				

М.П.

Председатель конкурсной комиссии _____

Секретарь конкурсной комиссии _____

Статистическая справка

На открытый конкурс 201_ года по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству поступило ____ работ (____ студентов, _____ научных руководителей) из _____ вузов

№ п/п	Код вуза	Название высшего учебного заведения	Количество представленных работ	Количество студентов-авторов	Количество работ, награжденных медалями	Количество работ, награжденных дипломами
1						
2						
3						

Представленное Положение об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству должно быть утверждено Президентом АСВ В.И. Теличенко и Президентом РААСН А.П. Кудрявцевым.

ПОСТАНОВИЛИ:

10.7.1. Отметить важность проведения открытого конкурса на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству.

10.7.2. В срок до следующего заседания Президиума Совета УМО и Правления АСВ рассмотреть проект Положения об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству в заинтересованных вузах – членах УМО и АСВ, подготовить замечания и дополнения.

10.8. Об учреждении четвертого тура олимпиады по строительным специальностям – конкурса на медаль РААСН (докладчик – П.А. Акимов).

По аналогии с IV туром конкурса дипломных проектов и работ (конкурса на медаль РААСН) предлагается учредить IV тур олимпиады по строительным специальностям – конкурс на медаль РААСН.

1. Четвертый тур олимпиады по строительным специальностям (конкурс на медаль РААСН) будет проводиться на базе Московского государственного строительного университета при поддержке Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), Международной ассоциации строительных высших учебных заведений (АСВ), Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области строительства.

2. Четвертый тур олимпиады по строительным специальностям – это соревнование студентов в творческом применении знаний и умений по дисциплинам, изучаемым в высших учебных заведениях, а также в профессиональной подготовленности будущих специалистов. Конкурс направлен на совершенствование учебной и внеучебной работы со

студентами и проводится с целью повышения качества подготовки специалистов, повышения интереса студентов к избранной профессии, развития творческих способностей студентов, а также выявления одаренной молодежи и формирования кадрового потенциала для научно-исследовательской и практической деятельности.

3. Четвертый тур олимпиады по строительным специальностям будет проводиться в форме научно-технической и учебно-методической конференции. Организационный взнос за участие в конкурсе взиматься не будет.

4. К участию в четвертом туре олимпиады будут приглашаться студенты, показавшие лучшие результаты (1, 2 места) на третьих (всероссийских) турах олимпиад по следующим специальностям:

– 270101.65 (171600) «Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций»;

– 270102.65 (290300) «Промышленное и гражданское строительство»;

– 270104.65 (290400) «Гидротехническое строительство»;

– 270105.65 (290500) «Городское строительство и хозяйство»;

– 270106.65 (290600) «Производство строительных материалов, изделий и конструкций»;

– 270109.65 (290700) «Теплогазоснабжение и вентиляция»;

– 270112.65 (290800) «Водоснабжение и водоотведение»;

– 270113.65 (291300) «Механизация и автоматизация строительства»;

– 270114.65 (291400) «Проектирование зданий»;

– 270115.65 (291500) «Экспертиза и управление недвижимостью».

5. Состав жюри четвертого тура олимпиады будет формироваться из действительных членов, членов-корреспондентов и советников РААСН, а также представителей вузов-участников.

6. Победитель четвертого тура олимпиады будет награждаться медалью РААСН, участники конкурса, занявшие 2 и 3 места, – Дипломами РААСН, а остальные участники – Почетными грамотами АСВ.

ПОСТАНОВИЛИ:

10.8.1. Отметить целесообразность учреждения IV тура олимпиады по строительным специальностям – конкурс на медаль РААСН.

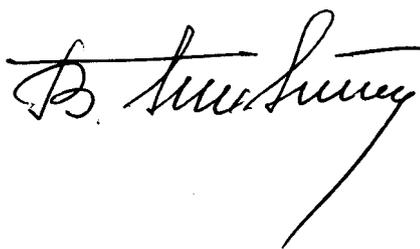
10.8.2. Поручить первому вице-президенту АСВ В.И. Андрееву и председателю Учебно-методического совета по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Строительство» заведующему кафедрой МГСУ Ю.Я. Кувшинову сформировать рабочую группу по разработке Положения о IV туре олимпиады по строительным

специальностям – конкурсе на медаль РААСН с привлечением представителей Учебно-методических комиссий по специальностям.

10.8.3. Первому вице-президенту АСВ В.И. Андрееву и Председателю Учебно-методического Совета по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Строительство» заведующему кафедрой МГСУ Ю.Я. Кувшинову представить на утверждение Съезда АСВ проект Положения о IV туре олимпиады по строительным специальностям – конкурсе на медаль РААСН.

Президент АСВ,

Председатель Совета УМО



В.И. Теличенко