

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ  
СТРОИТЕЛЬНЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ  
МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Национальный исследовательский университет

129337, Россия, г. Москва, Ярославское шоссе, дом 26

тел./факс: +7 (499) 183-57-42

E-mail: asv@mgsu.ru

№57(77)

20 октября 2011 года

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Съезда АСВ, Открытого заседания Правления АСВ  
и Президиума Совета УМО вузов РФ по образованию в области строительства  
(Россия, г. Москва, МГСУ, 20 октября 2011 года)**

В работе Съезда АСВ, Открытом заседании Правления АСВ и Президиума Совета УМО приняли участие делегаты, представлявшие 72 вуза России, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Таджикистана, от 24 вузов были получены доверенности на право голосования. Почетным гостем Съезда АСВ был Президент Ассоциации технических университетов, академик РАН И.Б. Федоров.

**П О В Е С Т К А Д Н Я**

1. Торжественное открытие, выборы Президиума и рабочих органов Съезда АСВ.
2. Отчет о деятельности АСВ в 2006-2011 гг. (докладчик – В.И. Теличенко).
3. Отчет ревизионной комиссии о финансовой деятельности АСВ с 01.01.2009 по 31.12.2010 (докладчик – В.Н. Бобылев).
4. Выборы Президента, вице-президентов и ответственного секретаря АСВ.
5. Выборы состава Правления АСВ.
6. Выборы ревизионной комиссии АСВ.
7. АСВ – 20 лет (докладчик – В.И. Андреев).
8. Открытое заседание Правления АСВ.
  - 8.1. Вручение дипломов «Почетный профессор АСВ».
  - 8.2. Прием в члены АСВ.
  - 8.3. О проблемах реализации Федеральных государственных образовательных стандартов и перспективах развития уровневой подготовки по направлению «Строительство» (докладчик – В.И. Гагин).
  - 8.4. Утверждение Плана работы АСВ на 2012 год (докладчик – В.И. Андреев).
  - 8.5. Разное.

## **1. Торжественное открытие, выборы Президиума и рабочих органов Съезда АСВ.**

Съезд открыл Президент АСВ, Председатель Совета УМО, ректор МГСУ В.И. Теличенко. Он зачитал приветственный адрес от Российского Союза Ректоров и поздравительную телеграмму от Президента Российской Федерации Д.А. Медведева.

---

*Членам АСВ  
Президенту АСВ, ректору МГСУ В.И. Теличенко*

Многоуважаемые коллеги!  
Многоуважаемый Валерий Иванович!

Российский Союз ректоров и вузовское сообщество России в целом обращается к Международной Ассоциации строительных высших учебных заведений с приветствием по случаю 20-летия ее учреждения!

Объединение строительных вузов в отраслевую общественную организацию состоялось в сложный период, который переживало отечественное профессиональное образование.

Без преувеличения, интеграция академических работников строительной отрасли позволила не только сохранить многолетний опыт в области подготовки инженерно-строительных кадров, но также создать предпосылки будущей конкурентоспособности России в сфере строительного образования и науки, в сфере новых строительных технологий.

Во многом благодаря Вам, дорогие коллеги, сохранена уникальная инженерно-строительная школа России и преемственность в подготовке высококвалифицированных строительных кадров, знания и навыки которых позволяют выработать уникальные решения для экономики и общества. Это одно из самых главных Ваших достижений!

Вместе с тем, в своей деятельности Ассоциация устремлена в будущее, ее девиз – развитие и инновационность. Убежден, во многом такое соединение эталонной российской академической школы с новым тонким пониманием современных научно-технических вызов является залогом безусловного профессионального и экспертного авторитета Ассоциации.

Я приветствую активную деятельность Ассоциации в рамках Российского Союза ректоров – наш прямой диалог помогает решать многие сложные задачи развития образования и науки.

Я желаю Международной Ассоциации строительных высших учебных заведений оставаться интеллектуальным авангардом строительной отрасли и образования в целом! Новых Вам побед на пути к технологическому рывку России. Успехов, дорогие коллеги!

Президент Российского Союза ректоров  
Вице-президент РАН, академик

В.А. Садовничий

---

*Коллективу Московского государственного строительного университета*

Уважаемые друзья!

Поздравляю Вас с 90-летием со дня основания Университета.

Ваш вуз внес значительный вклад в подготовку кадров для отечественной строительной отрасли. Среди его выпускников – квалифицированные инженеры, ученые, руко-

водители крупных компаний. Сегодня МГСУ динамично развивается и внедряет современные программы обучения, активно участвует в международных образовательных проектах, много внимания уделяет углубленной производственной практике. Присвоение в 2010 году статуса «Национальный исследовательский университет» открыло вузу новые перспективы для проведения фундаментальных и прикладных исследований – в том числе на базе Ваших малых инновационных предприятий.

Желаю профессорско-преподавательскому составу, студентам и аспирантам МГСУ успехов, реализации планов и всего самого доброго.

Президент Российской Федерации

Д.А. Медведев  
19 октября 2011 года

---

Далее с приветственной речью к участникам и гостям Съезда обратился Президент Ассоциации технических университетов, академик РАН И.Б. Федоров.

---

*Участникам Съезда  
Международной ассоциации строительных высших учебных заведений*

Уважаемые участники и гости Съезда!

От имени Совета Ассоциации технических университетов, Ученого Совета и ректора Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана примите сердечные поздравления и наилучшие пожелания в связи с открытием Съезда Международной ассоциации строительных высших учебных заведений!

Наш мир основан на научных и инженерных знаниях. Сегодня для людей самых разных профессий очень важно представлять себе роль науки в современном обществе. Мышление, использующее четкие и обоснованные процедуры, принятые в науке, поможет и будет эффективно в любой сфере человеческой деятельности.

Процедуры модернизации образования во всех странах, и в частности в странах Содружества Независимых Государств, идут постоянно: в настоящее время особенно важное значение приобретает мнение научно-педагогической общественности, позиция высших учебных заведений по проблемам и путям дальнейшего развития национальных экономик. Руководство всех государств внимательно прислушивается к голосу и мнению технических университетов, высших учебных заведений о приоритетном развитии системы образования, необходимости взвешенного, научно-обоснованного подхода к ее модернизации, структурной перестройке, усилению государственного влияния в этой сфере.

Все мы заинтересованы во всестороннем сотрудничестве между нашими вузами не только в области высшего строительного образования, развитию которого посвящен Ваш Съезд, но и в таких направлениях как: разработка и реализация совместных образовательных программ по широкому спектру технических специальностей; совместное научное руководство аспирантами и докторантами на основе кооперации и прямых связей; совместное проведение исследований и публикация их результатов; стажировки и обмен учеными, преподавателями, студентами, магистрантами и докторантами в соответствии с требованиями, принятыми в наших странах; совместная подготовка специалистов с получением двойных дипломов; обмен информацией в области достижений, участие в международных конференциях, симпозиумах и других областях, представляющих взаимный интерес.

Дорогие коллеги! Приветствуя Вас в сей знаменательный день, желаю Вам и членам Ваших семей крепкого здоровья, счастья и благополучия! Выражаю надежду на даль-

нейшее эффективное сотрудничество, т.к. согласованные действия и совместные усилия помогут нам успешно преодолевать все трудности и преграды во благо развития инженерного образования и создания единого образовательного и технологического пространства стран нашего замечательного Содружества, 20-летие которого мы торжественно отмечаем в нынешнем году!

Президент Ассоциации  
технических университетов,  
президент МГТУ им. Н.Э. Баумана  
академик РАН

И.Б. Федоров  
20 октября 2011 года

---

Первый вице-президент АСВ, член Президиума Совета УМО, помощник проректора МГСУ В.И. Андреев предложил избрать Президиум и рабочие органы Съезда АСВ в следующем составе:

Рабочий Президиум:

В.И. Теличенко – президент АСВ;  
В.И. Андреев – первый вице-президент АСВ;  
А.Г. Бегларян – вице-президент АСВ;  
А.П. Яненко – вице-президент АСВ;  
И.С. Суровцев – вице-президент АСВ.

Мандатная комиссия:

В.И. Раковский (Северный (Арктический) ФУ);  
Е.А. Акимова (МГСУ);  
О.В. Кондакова (МГСУ).

Счетная комиссия:

М.И. Слободской (Томский ГАСУ);  
В.Г. Котлов (Марийский ГТУ);  
В.П. Крамской (Кубанский ГТУ).

Редакционная комиссия:

И.С. Суровцев (Воронежский ГАСУ);  
В.И. Гагин (МГСУ);  
П.А. Акимов (МГСУ).

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Избрать Президиум и рабочие органы Съезда АСВ в предложенном составе.

## **2. Отчет о деятельности АСВ в 2006-2011 гг. (докладчик – президент АСВ, Председатель Совета УМО, ректор МГСУ В.И. Теличенко).**

За период 2006-2011 гг. было проведено 15 заседаний Правления АСВ, Совета и Президиума УМО на базе специализированных архитектурно-строительных вузов и ведущих профильных факультетов в следующих городах (в среднем 3 заседания в год):

- Астрахань
- Казань
- Санкт-Петербург
- Белгород
- Курск
- Тюмень
- Воронеж
- Москва (3 раза)
- Якутск
- Иркутск
- Нижний Новгород
- Йошкар-Ола
- Пятигорск

Основные результаты деятельности АСВ в 2006-2011 гг. перечислены ниже.

1]. В целях повышения качества высшего строительного образования и совершенствования образовательных программ по направлению «Строительство» создан Аккредитационный Центр по общественной профессиональной аккредитации строительных специальностей при АСВ и УМО. Общественно-профессиональная аккредитация образовательных программ – это результат признания качества образования и подготовки специалистов со стороны профессионального сообщества и, что не менее важно, – это процесс, направленный на повышение качества российского инженерного образования.

2]. При АСВ и УМО создан научно-методический совет (НМС) проекта «Создание инновационной территориально-распределенной Открытой сети передачи и распространения профессиональных знаний в строительной отрасли». В ходе реализации указанного проекта в рамках инновационной образовательной программы МГСУ на базе вузов АСВ и УМО были образованы региональные центры по распространению знаний в строительной отрасли, созданы комплексы лекций по большому количеству дисциплин, сформирован «продуктовый портфель» Открытой сети, включающий краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные образовательные программы, научно-практические и корпоративные программы, административно-техническое обеспечение сети, а также мероприятия, направленные на физическое, психическое и профессиональное развитие студентов, на высоком научном и учебно-методическом уровне начата реализация образовательных программ.

*Итоги деятельности Открытой сети вузов АСВ в 2010-2011 гг.*

1) Дистанционно через Интернет проведен международный конкурс проектов среди строительных вузов на тему «Управление будущим: От новых технологий к новым стандартам» по 7 направлениям:

- высотное строительство (52 проекта);
- малоэтажное строительство (51 проект);

- объекты соцкультуры и спортивно-массовые сооружения (47 проектов);
- специальная тема от GRAPHISOFT: проект социально-значимого здания для Вашего города (51 проект);
- промышленные здания (12 проектов);
- визуализация и анимация (64 проекта);
- интерьерная визуализация (22 проекта).

В общей сложности были представлены 299 проектов от 159 студентов из 26 вузов 4 стран (Россия, Армения, Казахстан, Украина).

2) 8-12 февраля 2010 года для преподавателей вузов АСВ (специальности: строительство, архитектура, дизайн интерьеров) проведен бесплатный дистанционный недельный мастер-класс по программе ArchiCAD с последующей бесплатной дистанционной профессиональной сертификацией у производителя. В дистанционном обучении приняло участие 114 преподавателей из России и стран СНГ, из них 81 получили профессиональный сертификат.

3) 12-16 июля 2010 года для студентов вузов АСВ (специальности: строительство, архитектура, дизайн интерьеров) проведен бесплатный дистанционный недельный мастер-класс по программе ArchiCAD с последующей бесплатной дистанционной профессиональной сертификацией у производителя. В дистанционном обучении приняли участие 312 студентов из России и стран СНГ, из них 62 получили профессиональный сертификат.

4) По заявкам вузов АСВ предоставлялся бесплатный доступ к учебным материалам Открытой сети МГСУ (21 учебный курс по общеобразовательным дисциплинам 1-2 курса). Приняло участие 32 вуза, получили доступ к ресурсам 435 студентов вузов АСВ.

5) 11 апреля 2011 года специально для преподавателей вузов АСВ проведено бесплатное обучение на тему «Современные компьютерные технологии создания мультимедийного образовательного контента».

Были рассмотрены следующие вопросы:

- краткий обзор основных тенденций в сфере дистанционного электронного обучения;
- обучение технологии создания высококачественного образовательного мультимедиа контента (учебных и методических материалов для обучения через интернет);
- обучение технологии, позволяющей создавать анимированные учебные материалы авторам и преподавателям без необходимости получения серьезной подготовки в области информационных и коммуникационных технологий;
- проблемы внедрения новых технологий в деятельность образовательных учреждений и пути их преодоления.

6) Проведено 95 информационных рассылок о событиях и мероприятиях МГСУ, общей численностью 135 тысяч адресных писем.

7) Проведено 27 Интернет-трансляций конференций, семинаров и других мероприятий с оповещением по электронной почте вузов АСВ.

8) Еженедельно проводятся несколько образовательных мероприятий по программам ДПО в режиме on-line.

9) Интернет-телевидение – более 12 тысяч часов круглосуточного вещания.

10) Создан Интернет-канал «Ассоциации строительных вузов». В настоящее время в нем участвуют уже 10 вузов.

3. При АСВ и УМО сформирована комиссия по правовому обеспечению высшего строительного образования, что обусловлено реформами высшего профессионального образования, в том числе связанными с изменениями в законодательстве.

4. При АСВ и УМО учрежден Международный реестр объектов интеллектуальной собственности (РОИС), соответствующий основным видам научно-технической продукции, создаваемой архитектурно-строительными вузами и факультетами, которые прежде не входили в число защищенных объектов интеллектуальной собственности, включенных в хозяйственный оборот. В заинтересованных вузах АСВ и УМО сформированы экспертные комиссии подразделений и экспертные советы вузов, сформирована международная экспертная комиссия, на базе МГСУ проводится системная работа по регистрации объектов интеллектуальной собственности в РОИС.

5. Утверждено Положение о конкурсе на издание межвузовского учебника (учебного пособия) АСВ и УМО. Цели конкурса:

– выявить и представить к межвузовскому использованию лучшие учебно-методические разработки, предназначенные для подготовки специалистов высшей квалификации по направлению «Строительство» в вузах;

– содействовать повышению качества подготовки строительных кадров высшей квалификации, внедрению в учебный процесс вузов строительной направленности результатов передовых научных исследований и инновационных методик, обновлению содержания учебников и учебных пособий для высшей школы в соответствии с требованиями современной системы образования;

– консолидировать учебно-методическую деятельность творческих авторских коллективов архитектурно-строительных вузов, содействовать их активности, оказать моральное и материальное поощрение авторам учебников и учебных пособий.

6. Проведена активная работа по внедрению уровневой системы образования и реализации принципов Болонского процесса, разработаны проекты федеральных государ-

ственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) по направлению подготовки 270800 «Строительство» для квалификаций (степеней) бакалавр и магистр. Разработка проектов ФГОС ВПО проводилась в порядке, установленном Правительством Российской Федерации с участием Министерства образования и науки Российской Федерации, АСВ, Ассоциации строителей России, Российского общества инженеров строительства и Российского союза строителей. ФГОС ВПО по направлению подготовки 270800 «Строительство» утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации. Разработаны примерные основные образовательные программы.

7. Разработан проект ФГОС ВПО по направлению подготовки (специальности) 271101 «Строительство уникальных зданий и сооружений» (квалификация (степень) «специалист») с шестилетним сроком обучения, который утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации.

8. Разработан и направлен для утверждения в Министерство образования и науки Российской Федерации проект ФГОС подготовки бакалавров и магистров по направлению «Проектирование зданий» в рамках укрупненной группы направлений подготовки 270000 «Архитектура и строительство».

9. На базе сайта МГСУ (<http://www.mgsu.ru>) создан сайт УМО, проводится системная работа по наполнению сайта информационными, аналитическими и методическими ресурсами, поддержке и развитию. В январе 2011 года на сайте УМО были размещены примерные основные образовательные программы высшего профессионального образования по направлению подготовки 270800 «Строительство», что позволило оперативно приступить к разработке основных образовательных программ в вузах – членах УМО.

10. На базе Научно-образовательного центра МГСУ по нанотехнологиям сформирован Центр коллективного пользования АСВ и УМО уникальным оборудованием и аппаратурой на основе предложений заинтересованных архитектурно-строительных вузов Российской Федерации и СНГ в проведении научных исследований, в том числе в режиме удаленного доступа и реализации совместных проектов.

11. Проводится системная работа по разработке и совершенствованию тестов для проведения Федеральных Интернет-экзаменов в сфере профессионального образования, учитывающих специфику строительных специальностей. При Марийском государственном техническом университете (МарГТУ) создана и приступила к работе комиссия АСВ и УМО по разработке, апробации и рецензированию тестов строительного профиля, результаты ее деятельности регулярно заслушиваются на заседаниях Правления АСВ и Президиума Совета УМО.



[12]. При координации АСВ и УМО развивается сотрудничество вузов с международными отраслевыми компаниями, в рамках заседаний Правления АСВ и Президиума Совета УМО проводятся презентации инновационных образовательных проектов ведущих зарубежных фирм. Вузам – членам АСВ и УМО даются обоснованные рекомендации по включению в базовые учебные курсы по строительным специальностям учебных модулей/программ, посвященных передовым разработкам.

[13]. АСВ и УМО совместно с руководством российских представительств Германской службы академических обменов (нем. Deutscher Akademischer Austauschdienst, сокр. DAAD) и Немецкого научно-исследовательского сообщества (нем. Deutsche Forschungsgemeinschaft, сокр. DFG) проводит работу, направленную на более широкое участие вузов – членов АСВ и УМО в реализации международных программ. В рамках заседания Правления АСВ и Президиума Совета УМО проведен тематический семинар-презентация программ DAAD и DFG.

[14]. Совместно с Министерством регионального развития Российской Федерации, Министерством образования и науки Российской Федерации и национальными объединениями саморегулируемых организаций проработаны вопросы расширения перечня направлений подготовки (специальностей) профессионального образования, а также совершенствования существующей структуры подготовки кадров с целью обеспечения соответствия качественного и количественного состава подготавливаемых специалистов современным требованиям строительной отрасли.

[15]. При координации АСВ и УМО ведется работа по созданию головных центров по повышению квалификации и аттестации специалистов в рамках саморегулируемых организациях (СРО) в области архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на базе региональных архитектурно-строительных высших учебных заведений – членов АСВ и УМО. Разработаны и утверждены АСВ и УМО «Основные положения о порядке и условиях профессионального обучения руководителей, специалистов и служащих в системе саморегулируемых организаций в строительной отрасли».

[16]. В рамках программы развития «Национального исследовательского университета строительства и архитектуры» (НИУ СА) МГСУ при координации АСВ и УМО реализует открытую модель единой инновационной системы непрерывного профессионального архитектурно-строительного образования мирового уровня на основе создания сетевой структуры взаимодействия профильных университетов Российской Федерации, их научной, образовательной и информационной интеграции на добровольной основе. Программа поддержана специализированными архитектурно-строительными и строительными

ми высшими и средними учебными заведениями Российской Федерации, Министерством регионального развития Российской Федерации, рядом субъектов Российской Федерации, Торгово-промышленной палатой Российской Федерации, всеми общественными профессиональными объединениями отрасли.

17. В рамках программы развития НИУ СА МГСУ при координации АСВ и УМО создано Стратегическое Партнерство архитектурно-строительных учебных заведений, предметом которого является практическая реализация следующих принципов модернизации системы среднего специального, высшего и послевузовского архитектурно-строительного профессионального образования и отраслевой науки в Российской Федерации:

- отраслевая интеграция образовательных учреждений архитектурно-строительного профиля;
- отраслевая интеграция научных учреждений архитектурно-строительного профиля;
- отраслевая интеграция информационных ресурсов на основе формирования открытой сети отраслевого информационного пространства «Строительство и архитектура»;
- отраслевое государственно-частное партнерство образовательных и научных учреждений с предприятиями – представителями реального сектора экономики строительной отрасли.

Создан Совет Стратегического Партнерства (единый совместный орган), в соответствии с предложениями членов Правления АСВ и Президиума Совета УМО сформированы и приступили к работе комиссии по направлениям Стратегического Партнерства (комиссия по образовательной интеграции, комиссия по научной интеграции, комиссия по информационной интеграции, комиссия по государственно-частному партнерству и сектор организации совместного участия в тендерах, научно-технических программах и грантах).

18. Руководством АСВ и УМО проводится большая работа по развитию взаимодействия между членами Стратегического Партнерства учебных заведений строительного профиля и строительной отраслью, реализуется комплекс мер, направленных на кадровое и методическое обеспечение строительной отрасли Российской Федерации. С учетом предложений и замечаний от вузов – членов АСВ и УМО и членов Стратегического Партнерства в МГСУ разработана и представлена в федеральные органы исполнительной власти концепция создания Отраслевого Стратегического Партнерства профильных образовательных учреждений строительной направленности, членами которого должны стать все уровни открытой территориально-распределенной модели непрерывного отраслевого профессионального образования (начальное (НПО) – среднее (СПО) – высшее (ВПО) – дополнительное (ДПО)). В качестве головного вуза Отраслевого Стратегического Партнерства был предложен МГСУ, а в качестве базовых вузов в Федеральных округах – про-

фильные строительные и архитектурно-строительные университеты, представленные в Правлении АСВ и Президиуме Совета УМО. Правлением АСВ и Президиумом Совета УМО подготовлены предложения по созданию в регионах интегрированных комплексов на основе базовых университетов, включающие профильные образовательные учреждения СПО на правах колледжей при университете или филиалов, отмечена нецелесообразность передачи архитектурно-строительных вузов федерального статуса в регионы.

19. АСВ и УМО уделяют большое внимание организации научно-образовательных мероприятий для студентов, и в первую очередь – конкурсов на лучшую научную работу студентов, конкурсов выпускных квалификационных работ, предметных олимпиад и конкурсов по специальностям, которые являются важнейшей составляющей образовательного процесса, повышающей интерес студентов к выбранной профессии и позволяющей путем сравнительной оценки определить лучшие ведущие вузы и факультеты. В организации перечисленных мероприятий принимало участие около 20 вузов России, а участниками были студенты и выпускники более 50 вузов, ведущих подготовку специалистов строителей. На основе накопившегося опыта актуализируются положения о конкурсах, совершенствуются критерии оценок. Совместно с организациями и предприятиями строительной отрасли учреждены и успешно проводятся региональные конкурсы по специальностям, основная цель которых состоит в выявлении лучших студентов вузов региона, их знакомство с современными тенденциями развития отрасли и приобщение к требованиям работодателей.

20. АСВ, УМО и Российская академия архитектуры и строительных наук (РААСН) являются организаторами проведения ежегодного IV тура конкурса дипломных проектов и работ (конкурса на медаль РААСН им. Н.В. Никитина). В конкурсе традиционно принимают участие выпускные дипломные проекты и работы, ставшие абсолютными победителями третьих (всероссийских) туров конкурсов по отдельным специальностям, относящимся к компетенции УМО. В состав жюри конкурса входят члены Правления АСВ, Президиума Совета УМО, советники, члены-корреспонденты и действительные члены РААСН, а также специалисты, представлявшие работы – участники конкурса. Принято решение об учреждении IV тура олимпиады по строительным специальностям (конкурса на медаль РААСН).

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Оценивая проведенную работу Правления АСВ и руководствуясь основной целью совершенствования высшего строительного образования, Съезд АСВ постановляет:

2.1. Одобрить деятельность АСВ за период 2006-2011 гг.

2.2. Продолжить взаимодействие со строительной отраслью, государственными органами управления, производственными, научными, проектными организациями, профессиональными и общественными объединениями, ассоциациями и союзами.

2.3. Отметить важность задачи разработки и утверждения ФГОС подготовки бакалавров и магистров по направлению «Проектирование зданий» в рамках укрупненной группы направлений подготовки 270000 «Архитектура и строительство». Указать на необходимость проведения творческих испытаний для абитуриентов.

2.4. Отметить необходимость обязательного привлечения УМО к проведению процедур аккредитации, аттестации и лицензирования. Продолжить работу по созданию системы общественной аттестации и аккредитации строительных специальностей с участием представителей отрасли.

2.5. С учетом современного состояния кадрового потенциала архитектурно-строительных вузов и факультетов считать целесообразным усилить работу факультетов повышения квалификации преподавателей на базе ведущих архитектурно-строительных вузов, расширить перечень направлений повышения квалификации профессорско-преподавательского состава.

2.6. Обратить особое внимание на вовлечение в деятельность АСВ молодых преподавателей, сотрудников и студентов. Рассмотреть вопрос о целесообразности формирования программ поддержки молодых ученых в рамках Отраслевого Стратегического Партнерства.

2.7. Отметить важность задачи координации процесса практического обучения и прохождения производственных практик во время обучения студентов в архитектурно-строительных университетах.

2.8. Отметить важность задачи формирования региональных образовательных кластеров в области строительства, основанных на объединении высших учебных заведений с образовательными учреждениями начального и среднего профессионального образования. Создание таких кластеров будет способствовать значительному повышению качества подготовки специалистов строительного профиля, как с высшим, так и со средним и начальным профессиональным образованием вследствие обогащения последних научными и методическими наработками вузов, а вузов – практической составляющих подготовки специалистов начального и среднего профессионального образования.

2.9. Отметить как особо актуальный вопрос оперативного информационного обеспечения деятельности АСВ, создав на базе интернет-сайта МГСУ объединенный интернет-сайт АСВ и УМО.

**3. Отчет ревизионной комиссии о финансовой деятельности АСВ с 01.01.2009 по 31.12.2010 (докладчик – советник при ректорате Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета В.Н. Бобылев).**

Для финансирования текущей деятельности и ведения банковских операций в АСВ открыт расчетный счет № 40703810100000000003 в АБ «Аспект», корр. счет банка № 3010181080000000401 г. Москва БИК 044525401.

Коды ОКПО 00077445, ОКВЭД 91.33 (ОКОНХ 98400, 72200).

В процессе ревизии были проверены банковские и кассовые документы. Фактов по использованию средств не по назначению не выявлено. Кассовая книга прошнурована, пронумерована и опечатана печатью АСВ. Денежные средства, полученные из банка, приходятся своевременно и полностью. Расходные и приходные кассовые ордера погашены штампом «оплачено».

Остаток средств на 01.01. 2009г.	-	1472749
Приход за 2009 год	-	1947590
Всего средств на 2009г.	-	3420339
Основные статьи расхода:		2554797
З/п	-	1271940
Налоги	-	610905
Текущие расходы		
в том числе:		
Подписка	-	14250
Канцтовары и хозрасходы,		
обслуживание р/счета в банке	-	104192
Возврат средств (семинар)	-	553510
Остаток средств на 31.12.2009.	-	865542
Остаток средств на 01.01. 2010г.	-	865542
Приход за 2010 год	-	2143400
Всего средств на 2010г.	-	3008942
Основные статьи расхода:	-	2205202
З/п	-	1394610
Налоги	-	697000
Текущие расходы		
в том числе:		
Подписка	-	52333

Канцтовары, хозтовары,		
обслуживание р/счета в банке	-	61259
Остаток средств на 31.12. 2010.	-	803740

На основании вышеизложенного можно сделать заключение о том, что ведение банковских операций и бухгалтерская отчетность в АСВ налажены надлежащим образом и нареканий не вызывают. Нецелевых расходов не обнаружено. Общая сумма прихода и расхода по кассовой книге совпадают.

Балансовый остаток на 01.01.2011 совпадает с данными бухгалтерской отчетности и составляет 803740 рублей.

ПОСТАНОВИЛИ:

3.1. Утвердить отчет ревизионной комиссии.

#### **4. Выборы Президента, вице-президентов и ответственного секретаря АСВ.**

Кандидатуры на должности президента, вице-президентов и ответственного секретаря АСВ обсуждались на рабочем совещании членов Правления АСВ, состоявшемся 26 сентября 2011 года в МГСУ (г. Москва).

В результате голосования участниками Съезда АСВ на должность президента АСВ был единогласно избран ректор МГСУ Валерий Иванович Теличенко.

В результате голосования участниками Съезда АСВ на должность первого вице-президента АСВ был единогласно избран профессор МГСУ Павел Алексеевич Акимов.

В результате голосования участниками Съезда АСВ на должности вице-президентов АСВ были единогласно избраны:

- ректор Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова А.А. Абдыкалыков;
- ректор Самарского государственного архитектурно-строительного университета Михаил Иванович Бальзанников;
- ректор Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Евгений Иванович Рыбнов;
- ректор Воронежского государственного архитектурно-строительного университета Игорь Степанович Суровцев.

В результате голосования участниками Съезда АСВ на должности почетных вице-президентов АСВ были единогласно избраны:

- председатель Попечительского Совета Ереванского государственного университета архитектуры и строительства А.Г. Бегларян;

– президент Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета Аркадий Петрович Яненко.

В результате голосования участниками Съезда АСВ на должность ответственного секретаря АСВ был единогласно избран доцент МГСУ Михаил Петрович Саинов.

### **5. Выборы состава Правления АСВ.**

Кандидатуры в состав Правления АСВ обсуждались на рабочем совещании членов Правления АСВ, состоявшемся 26 сентября 2011 года в МГСУ (г. Москва).

В результате голосования участниками Съезда АСВ было единогласно избрано Правление АСВ в следующем составе:

1. ТЕЛИЧЕНКО ВАЛЕРИЙ ИВАНОВИЧ  
*Президент АСВ,*  
ректор Московского государственного строительного университета,  
профессор, доктор технических наук, действительный член РААСН
2. АКИМОВ ПАВЕЛ АЛЕКСЕЕВИЧ  
*Первый вице-президент АСВ,*  
профессор Московского государственного строительного университета,  
доктор технических наук, член-корреспондент РААСН
3. АБДЫКАЛЫКОВ АКЫМБЕК АБДЫКАЛЫКОВИЧ  
*Вице-президент АСВ,*  
ректор Кыргызского государственного университета строительства,  
транспорта и архитектуры имени Н. Исанова, профессор, доктор технических наук
4. БАЛЬЗАННИКОВ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ  
*Вице-президент АСВ,*  
ректор Самарского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, доктор технических наук, советник РААСН
5. РЫБНОВ ЕВГЕНИЙ ИВАНОВИЧ  
*Вице-президент АСВ,*  
ректор Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного  
университета, профессор, доктор экономических наук
6. СУРОВЦЕВ ИГОРЬ СТЕПАНОВИЧ  
*Вице-президент АСВ,*  
ректор Воронежского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, доктор технических наук, советник РААСН
7. БЕГЛАРЯН АРЕСТ ГУРГЕНОВИЧ  
*Почетный вице-президент АСВ,*  
председатель Попечительского Совета Ереванского государственного университета  
архитектуры и строительства, профессор, доктор технических наук,  
академик Инженерной Академии Армении
8. ЯНЕНКО АРКАДИЙ ПЕТРОВИЧ  
*Почетный вице-президент АСВ,*  
президент Новосибирского государственного архитектурно-строительного  
университета, профессор, доктор технических наук

9. САИНОВ МИХАИЛ ПЕТРОВИЧ  
*Ответственный секретарь АСВ,*  
доцент Московского государственного строительного университета,  
кандидат технических наук
10. ГАГИН ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ  
проректор Московского государственного строительного университета,  
профессор, кандидат технических наук
11. АНДРЕЕВ ВЛАДИМИР ИГОРЕВИЧ  
заведующий кафедрой Московского государственного строительного университета,  
профессор, доктор технических наук, член-корреспондент РААСН
12. ВАГИН ВЛАДИМИР СТЕФАНОВИЧ  
ректор Ростовского государственного строительного университета,  
профессор, доктор экономических наук
13. ГЛАГОЛЕВ СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ  
ректор Белгородского государственного технологического университета  
им. В.Г. Шухова, профессор, доктор экономических наук
14. ИНЖУТОВ ИВАН СЕМЕНОВИЧ  
директор института Сибирского федерального университета, профессор,  
доктор технических наук
15. КАЛАШНИКОВ СЕРГЕЙ ЮРЬЕВИЧ  
ректор Волгоградского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, доктор технических наук
16. КАЛЬГИН АЛЕКСАНДР АНАТОЛЬЕВИЧ  
ректор Московского института коммунального хозяйства и строительства,  
профессор, доктор технических наук, член-корреспондент РААСН
17. КОПОСОВ ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ  
ректор Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, доктор технических наук, советник РААСН
18. ЛИНОВСКИЙ СТАНИСЛАВ ВИКТОРОВИЧ  
ректор Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, кандидат технических наук
19. МАКСИМЕНКО ВАЛЕРИЙ ИВАНОВИЧ  
руководитель Отделения строительства и архитектуры Высшей инженерной школы  
Дальневосточного федерального университета, доцент, кандидат технических наук,  
советник РААСН
20. НИЗАМОВ РАШИТ КУРБАНГАЛИЕВИЧ  
ректор Казанского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, доктор технических наук, советник РААСН
21. НОСКОВ АЛЕКСАНДР СЕМЕНОВИЧ  
заведующий кафедрой Уральского федерального университета  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, профессор, доктор технических наук
22. ПОСПЕЛОВ ПАВЕЛ ИВАНОВИЧ  
первый проректор Московского автомобильно-дорожного государственного  
технического университета, профессор, доктор технических наук



23. РАКОВСКИЙ ВИКТОР ИВАНОВИЧ  
директор Института Северного (Арктического) федерального университета,  
доцент, кандидат технических наук
24. СКАЧКОВ ЮРИЙ ПЕТРОВИЧ  
ректор Пензенский государственный университет архитектуры и строительства,  
профессор, доктор технических наук
25. СЛОБОДСКОЙ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ  
ректор Томского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, доктор физико-математических наук
26. ФЕДОСОВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ  
ректор Ивановского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, доктор технических наук, действительный член РААСН
27. ЧИКИШЕВ ВИКТОР МИХАЙЛОВИЧ  
ректор Тюменского государственного архитектурно-строительного университета,  
профессор, доктор технических наук, советник РААСН
28. ШУМЕЙКО ВИКТОР ИВАНОВИЧ  
президент Ростовского государственного строительного университета,  
профессор, кандидат технических наук, почетный член РААСН
29. АМИРОВ ОРИФДЖОН ХАМИДОВИЧ  
декан Таджикского технического университета имени академика М.С. Осими,  
доцент, кандидат технических наук
30. ГОЛУБЕВ НИКОЛАЙ МИХАЙЛОВИЧ  
декан Белорусского национального технического университета,  
доцент, кандидат технических наук
31. ГОРОХОВ ЕВГЕНИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ  
ректор Донбасской национальной академии строительства и архитектуры,  
профессор, доктор технических наук, иностранный член РААСН
32. ЗВЕРЕВ ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ  
заведующий кафедрой Белорусского национального технического университета,  
доцент, кандидат технических наук
33. КУСАИНОВ АМИРЛАН АЙДАРБЕКОВИЧ  
президент Казахской головной архитектурно-строительной академии,  
профессор, доктор технических наук, иностранный член РААСН
34. МАМЕДОВА ГЮЛЬЧОХРА ГУСЕЙН КЫЗЫ  
ректор Азербайджанского университета архитектуры и строительства,  
профессор, доктор архитектуры
35. МЕРЕДОВ ГУЧГЕЛЬДЫ ОВЕЗОВИЧ  
декан Туркменского Политехнического института,  
профессор, доктор технических наук
36. ТУГАЙ АНАТОЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ  
ректор Киевского национального университета строительства и архитектуры,  
профессор, доктор технических наук,  
член-корреспондент Академии педагогических наук Украины
37. ХРУСТАЛЕВ БОРИС МИХАЙЛОВИЧ  
ректор Белорусского национального технического университета,

профессор, доктор технических наук,  
академик Национальной академии наук Республики Беларусь

### 38. ШКОДОВСКИЙ ЮРИЙ МИХАЙЛОВИЧ

ректор Харьковского государственного технического университета строительства и архитектуры, профессор, доктор архитектуры, действительный член Украинской академии архитектуры

## **6. Выборы ревизионной комиссии АСВ.**

Кандидатуры членов ревизионной комиссии АСВ обсуждались на рабочем совещании членов Правления АСВ, состоявшемся 26 сентября 2011 года в МГСУ (г. Москва).

В результате голосования участниками Съезда АСВ были единогласно избран следующий состав ревизионной комиссии АСВ:

- первый проректор Ивановского государственного архитектурно-строительного университета Р.М. Алоян;
- советник при ректорате Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета В.Н. Бобылев;
- первый проректор Воронежского государственного архитектурно-строительного университета В.Н. Семенов.

## **7. АСВ – 20 лет (докладчик – член Правления АСВ, член Президиума Совета УМО, заведующий кафедрой МГСУ В.И. Андреев).**

Докладчик представил историческую презентацию с момента образования УМО (1988 год) и создания АСВ (1991 год) до настоящего времени. Была отмечена ведущая роль основателей этих организаций В.Я. Карелина, Р.А. Хечумова, П.А. Атрушкевича, А.М. Болдырева, Н.В. Колкунова, Ю.П. Панибратова, Г.М. Рогова, В.А. Шабанова и многих других бывших ректоров архитектурно-строительных вузов, при этом подчеркивалось, что новые руководители вузов и факультетов, приходящие на смену своим предшественникам, достаточно активно включаются в работу, поддерживая лучшие традиции АСВ – УМО. Участникам Съезда было показано слайд-шоу, посвященное заседаниям Правления АСВ и Президиума Совета УМО в различных вузах, экскурсионным программам, знакомству с культурой и традициями разных стран СНГ.

## **8. Открытое заседание Правления АСВ.**

### **8.1. Вручение дипломов «Почетный профессор АСВ».**

За высокие достижения в развитии строительного образования и в укреплении сотрудничества между строительными вузами стран СНГ дипломами «Почетный профессор АСВ» награждены:

- ректор Санкт-Петербургского государственного архитектурно-строительного университета Рыбнов Евгений Иванович;
- ректор Томского государственного архитектурно-строительного университета Слободской Михаил Иванович;
- ректор Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета Копосов Евгений Васильевич;
- ректору Кыргызского государственного университета строительства, транспорта и архитектуры имени Н. Исанова Абдыкалыков Акымбек Абдыкалыкович;
- ответственному секретарю АСВ, профессору Московского государственного строительного университета Акимову Павлу Алексеевичу;
- директору Высшей Инженерной Школы Дальневосточного федерального университета Беккеру Александру Тевьевичу;
- директору Архитектурно-строительного института Сибирского государственного индустриального университета Кулагину Алексею Анатольевичу;
- главному методисту, профессору Нижегородского государственного архитектурно-строительного университета Анисимову Александру Николаевичу;
- первому проректору Самарского государственного архитектурно-строительного университета Чумаченко Наталье Генриховне;
- проректору Московского государственного строительного университета Волкову Андрею Анатольевичу;
- ректору Азербайджанского университета архитектуры и строительства Мамедовой Гюльчоуре Гусейн Кызы;
- первому проректору Воронежского государственного архитектурно-строительного университета Семенову Виктору Николаевичу;
- председателю Учебно-методической комиссии по специальности 270112 – «Водоснабжение и водоотведение» Воронову Юрию Викторовичу.

## **8.2. Прием в члены АСВ (докладчик – В.И. Андреев).**

### **ПОСТАНОВИЛИ:**

8.2.1. Принять в состав Президиума УМО и Правления АСВ декана Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, доцента, кандидата технических наук Корнилова Терентия Афанасьевича.

8.2.2. Принять в состав Президиума УМО и Правления АСВ декана строительного факультета Марийского государственного технического университета, доцента, кандидата технических наук Котлова Виталия Геннадьевича.

### **8.3. О проблемах реализации Федеральных государственных образовательных стандартов и перспективах развития уровневой подготовки по направлению «Строительство» (докладчик – заместитель председателя Совета УМО, член Правления АСВ, проректор МГСУ В.И. Гагин).**

1]. Этапы разработки Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования:

2005 год – Министерство образования и науки Российской Федерации утвердило программу разработки ФГОС – 3 и преимущественного перехода на двухуровневую систему подготовки «бакалавр – магистр»

2006 год – выступление на Съезде АСВ и УМО заместителя директора Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Н.М. Розиной.

2007 год – Министерство образования и науки Российской Федерации объявило конкурс и закупило проекты стандартов бакалавриата и магистратуры.

2008 год – доработка стандартов (фактически полная переработка) в соответствии с изменившимся форматом. Обоснование целесообразности сохранения специалитета (предлагалось сохранить 4 специальности).

2009 год – разработка перечня новых направлений подготовки и специальностей. Разработка проекта стандарта специальности «Строительство уникальных зданий и сооружений». Выход постановления Правительства Российской Федерации с утверждением перечней специальности.

2010 год – утверждение стандартов бакалавриата, магистратуры, специалитета (с 5 специализациями), разработка ПроОП.

2011 год – начало подготовки по новым стандартам.

2]. Вопросы, направленные вузам – членам Стратегического партнерства.

Поступили ответы из 10 вузов: Воронежский ГАСУ, Ивановский ГАСУ, Марийский ГТУ, МГАКХИС, Новосибирский ГАСУ, Нижегородский ГАСУ, Пензенский ГУАС, Санкт-Петербургский ГАСУ, Томский ГАСУ, Тюменский ГАСУ.

*Возникли ли какие-либо проблемы в формировании учебных планов и основных образовательных программ бакалавриата и магистратуры Вашего вуза? Если да, то какие?*

Подавляющее большинство ответов – «нет». Отмечались проблемы с учебным планом магистратуры, связанная с отсутствием «вилки» в трудоемкости циклов. В мае в Министерство образования и науки Российской Федерации направлено письмо на устранение технической ошибки.

*Какие возникали проблемы с формированием ООП профилей бакалавриата подготовки за счет вариативной части?*

В большинстве случаев проблем не возникало, вузы реализовали преемственность образовательных программ по ГОС – 2. Отмечалось целенаправленное стремление некоторых кафедр сохранить количество часов так же как в ГОС – 2. Высказывались претензии к отсутствию утвержденного перечня профилей. Отмечалась «нестандартная» продолжительность нормативного срока обучения по профилю «Проектирование зданий».

*Какие профили подготовки бакалавров реализуются в Вашем вузе?*

Практически во всех вузах соответствует бывшим специальностям.

*Считаете ли Вы, что в перспективе номенклатуру профилей бакалавриата следует изменить за счет укрупнения близких профилей из числа существующих и введения новых в соответствии с потребностями рынка? Какое количество профилей на Ваш взгляд оптимально? По возможности приведите новый перечень профилей.*

Мнения противоречивы: от «ничего не надо менять» до излишней детализации профилей, приводящей к увеличению их числа почти в 2 раза. Детализацию целесообразно осуществлять за счет модуля «по выбору студента» трудоемкостью 24 зачетные единицы. Большинство считает, что число и номенклатуру профилей следует оптимизировать. Предлагались профили по инженерным изысканиям, инженерным системам зданий и сооружений и другие.

*Каким образом в Вашем вузе планируется распределение студентов на профили подготовки бакалавров, как это учитывалось в рамках приемной кампании?*

Практически везде одинаково – на конкретный профиль на факультет, если на нем реализуется один профиль, и на факультет (в институт), если реализуется несколько профилей – с предварительным распределением на профили по заявлениям после зачисления.

*Приведите перечень магистерских программ по направлению Строительство, сформированных в Вашем вузе по новым стандартам ФГОС – 3.*

Сведения собирались информационно для реестра.

*Каким образом в вашем вузе планируется организация второго года обучения магистра (Цикл М 3. Практики и научно-исследовательская работа (включая написание магистерской диссертации)? Планируете ли Вы передавать часть учебной нагрузки в научно-исследовательские лаборатории? В каком объеме планируется выделение учебной нагрузки за руководство магистрантом?*

Ответы различные. В большинстве случаев еще не задумывались над этим или не планируют. Некоторые вузы планируют передавать учебную нагрузку в лаборатории,

планировать специальные нормы времени для магистратуры, за руководство магистрантом планируют не менее часов, чем за руководство аспирантом.

*Итоги приема в магистратуру по направлению Строительство: конкурс, количество принятых (бюджет/контракт), из них выпускников бакалавриата Вашего вуза.*

Общий вывод – популярность магистратуры пока невысока, конкурс от 1 до 2 человек на место, поступают в основном выпускники бакалавриата своего вуза. Максимальный прием – МГСУ, Воронежский ГАСУ, Нижегородский ГАСУ, Пензенский ГУАС.

*Возникли ли какие – либо проблемы в формировании учебных планов и основных образовательных программ по специальности «Строительство уникальных зданий и сооружений» Вашего вуза, какие специализации планируете реализовывать? Если да, то какие.*

Возникали в связи с отсутствием ПрООП. Все ориентировались на 1 год обучения по специалитету ГОС – 2 (ПГС, ГС, АДА, МТ)

*Осуществлялся ли в Вашем вузе (и его филиалах) прием на специальность «Строительство уникальных зданий и сооружений»?*

Во всех вузах – «да», кроме МГАКХИС и Тюменский ГАСУ, специализации в соответствии с бывшими специальностями. Были предложения по увеличению числа специализаций. В филиалы прием не осуществлялся.

*Итоги приема на специальность «Строительство уникальных зданий и сооружений»: конкурс, количество принятых (бюджет/контракт).*

Конкурс от 4 до 18-23 (МГСУ, Нижегородский ГАСУ) человек на место. Контракт – примерно 50 % от бюджета.

3. Выделение профиля «Проектирование зданий в отдельное направление подготовки.

1) Нормативный срок обучения по специальности «Проектирование зданий» в соответствии с ГОС 2 – 5,5 лет.

2) В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №63 от 25 января 2010 г. («Переходник») с последующими изменениями и дополнениями специальность «Проектирование зданий» попадает в направление подготовки бакалавров «Строительство».

3) Нормативный срок подготовки бакалавров по направлению «Строительство» в соответствии с ФГОС – 3 – 4 года. В утвержденную версию стандарта попадает техническая ошибка: выделяется профиль «Проектирование зданий» с нормативным сроком обучения 4,5 года.

4) По инициативе МГСУ в течение 2010 года проводится обсуждение сложившейся ситуации в академических и профессиональных сообществах, университетах, ведущих

подготовку по специальности «Проектирование зданий», РААСН, обосновывается необходимость выделения отдельного направления подготовки «Проектирование зданий» в рамках укрупненной группы направлений подготовки «Архитектура и строительство».

5) В течение ноября 2010 года – мая 2011 года специалистами МГСУ в инициативном порядке разрабатываются проекты ФГОС бакалавриата и магистратуры по направлению «Проектирование зданий». При разработке проекта проводились регулярные консультации с Союзами архитекторов России и Москвы, Национальным объединением проектировщиков, специалистами Московского архитектурного института, профильных университетов, ведущих подготовку по специальности «Проектирование зданий».

6) В июне 2011 г. проекты стандартов вместе с многочисленными письмами поддержки в установленном порядке была передана в Министерство образования и науки Российской Федерации на экспертизу.

7) Проекты стандартов были размещены на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации, прошли общественное обсуждение и независимую экспертизу.

8) В июле 2011 г. проекты стандартов были рассмотрены советом Министерством образования и науки Российской Федерации по федеральным государственным образовательным стандартам и, в соответствии с рекомендациями независимой экспертизы, одобрен в целом и возвращен на доработку.

4. Материалы совещания Президиума Координационного Совета Учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы. (Россия, г. Тверь, 14.10.2011).

#### Основные вопросы:

1) О проекте Типового положения об учебно-методическом объединении образовательных организаций профессионального образования (докладчик – председатель Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы Н.И. Максимов).

2) Обсуждение проекта Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» (докладчик – проректор Московского государственного горного университета В.Л. Петров)

3) О реестре профилей (специализаций) основных образовательных программ ВПО (докладчик – проректор Московского государственного педагогического университета Л.А. Трубина).

#### Нормативная правовая база:

– Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования (ФГОС ВПО);

- примерные основные образовательные программы;
- разъяснения разработчикам основных образовательных программ для реализации федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования (письмо Директора Департамента государственной политики в образовании Министерства образования и науки Российской Федерации И.М. Реморенко);

- письмо Директора Департамента профессионального образования Министерства образования и науки Российской Федерации Т.М Давыденко №12-532 от 31.03.2011 года «О профилях и специализациях ООП высшего профессионального образования».

*Как устанавливается профиль подготовки (специализация)?*

- Вуз выбирает из перечня профилей (специализаций) ФГОС ВПО;
- Вуз устанавливает профиль (специализацию) САМОСТОЯТЕЛЬНО или выбирает из перечня профилей (специализаций), рекомендованных в ПрООП;
- Вуз может разрабатывать ООП без указания профиля (специализации) (бакалавр/специалист «широкого профиля»).

Назначение профиля (специализации). Изучение дисциплин профиля (специализации) должно обеспечивать обучающимся более углубленное изучение особенностей соответствующего вида и/или объекта профессиональной деятельности, освоение соответствующих дополнительных компетенций и получение углубленных профессиональных знаний, умений и навыков.

Наименование профиля. Наименование профиля должно развивать (уточнять) наименование направления подготовки (специальности), в рамках которого он реализуется, и не должно совпадать с наименованием других направлений подготовки и специальностей высшего профессионального образования.

*Классификация профилей (специализаций).*

Виды профилей:

- основные (рекомендуются соответствующими УМО или иными разработчиками ФГОС ВПО, внесены во ФГОС ВПО и в ПрООП);

инициативные (предложены вузом, обеспечиваются вузом самостоятельно);

Порядок перевода из инициативных профилей в основные (не менее двух выпусков по профилю в не менее, чем 3 вузах).

Порядок введения новых профилей.

*Порядок формирования Реестра:*

- Министерство образования и науки Российской Федерации организует; обеспечивает учет реестра в государственной образовательной статистике;



– Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы ведет по всей высшей школе;

– УМО ведет перечень профилей (специализаций) по всей отрасли, взаимодействует с вузами, передает информацию в Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы.

*Роль Учебно-методических объединений:*

– Разработка ФГОС ВПО и ПрООП;

– Методическое обеспечение основных профилей (специализаций);

– Регистрация основных и дополнительных профилей (специализаций) и вузов, ведущих по ним подготовку;

– Обоснование введения новых профилей (специализаций);

– Принятие решений об изменениях в перечне профилей (специализаций): о переводе из инициативных в основные; об изменении перечня профилей в ПрООП; подготовка предложений по внесению изменений во ФГОС ВПО;

– Мониторинг качества профильной (специальной) подготовки;

– Систематическое информирование Координационного совета учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы.

4) Методические рекомендации по определению структуры и содержания государственных аттестационных испытаний по направлению 221400 «Управление качеством» (докладчик – проректор Московского государственного института электроники и математики (технического университета) И.Н. Бородулин).

**8.4. Утверждение Плана работы АСВ на 2012 год (докладчик – В.И. Андреев).**

**ПОСТАНОВИЛИ:**

Утвердить представленный план работы УМО и АСВ на 2011 год.

**ПЛАН  
работы УМО и АСВ на 2012 год**

**1. Заседания Правления АСВ и Президиума УМО.**

Владимирский ГУ (г. Владимир – г. Суздаль) – февраль – март

Новосибирский ГАСУ (г. Новосибирск) – июнь

Краснодарский ГТУ (г. Краснодар) – сентябрь

## **2. Конкурсы**

2.1. Совмещенные конкурсы дипломных проектов и работ и конкурсов по специальностям:

- 270101 (171600) – Московская ГАКХиС (г. Москва) – апрель,
- 270102 (290300) – Нижегородский ГАСУ (г. Нижний Новгород) – апрель,
- 270104 (290400) – Санкт-Петербургский ГПУ (г. Санкт-Петербург) – апрель,
- 270105 (290500) – Пензенский ГУАС (г. Пенза) – апрель,
- 270106 (290600) – Ивановский ГАСУ (г. Иваново) – апрель,
- 270109 (290700) – Воронежский ГАСУ (г. Воронеж) – апрель,
- 270112 (290800) – Вологодский ГТУ (г. Вологда) – апрель,
- 270113 (291300) – Самарский ГАСУ (г. Самара) – апрель,
- 270114 (291400) – Волгоградский ГАСУ (г. Волгоград) – апрель,
- 270115 (291500) – Московский ГСУ (г. Москва) – апрель.

2.3. Конкурс квалификационных работ бакалавров и магистров по направлению 270100 – «Строительство» –

Нижегородский ГАСУ (г. Нижний Новгород) – апрель.

2.4. Конкурс на лучшую научную работу студентов –

Новосибирский ГАСУ (г. Новосибирск) – ноябрь.

## **8.5. Разное.**

**8.5.1. О признании программы МГСУ «Промышленное и гражданское строительство» победителем конкурса «Лучшая образовательная программа инновационной России» (докладчик – директор Национального центра общественно-профессиональной аккредитации В.Г. Наводнов).**

В январе 2011 года вышла из печати русскоязычная версия справочника «Лучшие образовательные программы инновационной России, в который вошли две тысячи сто тридцать образовательных программ (менее 7% от всех программ, реализуемых в России), получивших широкое признание академического и профессионального сообществ.

Программа МГСУ 270102.65 – «Промышленное и гражданское строительство» вошла в число победителей и достойно представляет российское образование.

Лучшие образовательные программы выбирались среди однопрофильных программ высшего профессионального образования, реализуемых российскими вузами, и среди всех программ, реализуемых в том или ином российском регионе.

В экспертном опросе по выбору лучших программ принимали участие:

– эксперты в области качества образования;

- ректоры ведущих российских вузов;
- руководители учебно-методических объединений (УМО) вузов России по областям;
- ассоциации работодателей;
- работодатели;
- кадровые агентства;
- центры занятости.

ПОСТАНОВИЛИ:

8.5.1.1. Принять информацию к сведению.

**8.5.2. О сборе взносов в фонд АСВ (докладчик – первый вице-президент АСВ**

**П.А. Акимов).**

ПОСТАНОВИЛИ:

8.5.2.1. Отметить, что взносы от отделений Российской Федерации за последние 3 года составили:

№	Отделение (количество вузов)	2009			2010			2011		
		ожид.	факт.	%	ожид.	факт.	%	ожид.	факт.	%
1	Воронежское (13)	234,0	147,0	62,8	234,0	186,0	79,5	234,0	0,0	0,0
2	Дальневосточное (11)	168,0	78,0	46,4	174,0	108,0	62,1	174,0	30,0	17,2
3	Казанское (7)	126,0	120,0	95,2	138,0	54,0	39,1	138,0	0,0	0,0
4	Московское (20)	168,0	86,0	51,2	196,0	10,0	5,1	198,0	42,0	21,2
5	Нижегородское (7)	138,0	60,0	43,5	138,0	126,0	91,3	132,0	24,0	18,2
6	Новосибирское (8)	174,0	174,0	100,0	174,0	174,0	100,0	174,0	36,0	20,7
7	Северо-Западное (18)	301,0	211,0	70,1	270,0	144,0	53,3	264,0	114,0	43,2
8	Средне-Волжское (11)	198,0	180,0	90,9	198,0	148,8	75,2	210,0	60,0	28,6
9	Томское (10)	188,0	110,0	58,5	188,0	85,0	45,2	188,0	0,0	0,0
10	Уральское (10)	156,0	144,0	92,3	156,0	84,0	53,8	156,0	0,0	0,0
11	Волгоградское (10)	144,0	60,0	41,7	150,0	36,0	24,0	144,0	18,0	12,5
12	Южно-Российское (18)	240,0	72,0	30,0	240,0	96,0	40,0	246,0	0,0	0,0
	Итого:	2235,0	1442,0	64,5	2256,0	1311,8	58,1	2258,0	324,0	14,3

8.5.2.2. Из вузов стран СНГ за 2009-2011 годы поступили взносы от Армянского, Казахского, Киргизского и Молдавского (Приднестровье) отделений.

8.5.2.3. Поручить председателям региональных отделений АСВ усилить работу по сбору взносов от вузов регионов. Отметить целесообразность проведения заседания Московского отделения АСВ.

8.5.2.4. Поручить Председателям региональных отделений АСВ проанализировать оплату взносов вузами, входящими в региональные отделения АСВ, и дать предложения на ближайшем заседании Правления АСВ об отчислении из АСВ вузов, имеющих многолетние задолженности.

8.5.2.5. Отметить необходимость оплаты дополнительного целевого взноса в размере ежегодного взноса вуза на разработку основной образовательной программы по

направлению подготовки 270100 (в соответствии с решением совещания ректоров архитектурно-строительных вузов от 21 марта 2009 г.).

8.5.2.6. Отметить необходимость оплаты всеми вузами, представленными в Правлении АСВ, дополнительного целевого взноса в размере 16 000 рублей на издание Буклета о деятельности АСВ, приуроченного к 20-летию юбилею АСВ (в соответствии с решением Правления АСВ №55 от 24 марта 2011 года).

8.5.2.7. Отметить необходимость оплаты всеми вузами, представленными в Правлении АСВ, дополнительного целевого взноса в размере 5 000 рублей на изготовление памятного знака «Почетный профессор АСВ» (в соответствии с решением Правления АСВ №55 от 24 марта 2011 года).

8.5.2.8. Подтвердить предыдущие решения Правления АСВ о том, что вся методическая литература и нормативные документы будут направляться только в вузы, оплачивающие членские взносы.

8.5.2.9. Взносы в фонд АСВ на 2012 год установлены в размере:

От вузов РФ:

30 000 рублей – от специализированных строительных вузов;

6000 рублей – от остальных вузов за каждую строительную специальность (но не более 30000 рублей).

От вузов стран СНГ:

20 минимальных зарплат соответствующей страны – от специализированных строительных вузов;

4 минимальных зарплаты – от остальных вузов за каждую строительную специальность.

8.5.2.10. Отметить необходимость правильного заполнения платежного поручения в соответствии с приведенным ниже образцом

---

**Международная общественная организация**  
**"Ассоциация строительных высших учебных заведений" (АСВ)**

**Адрес: 129337, Россия, г. Москва, Ярославское шоссе, д. 26, тел.: (499) 183-57-42**

**Образец заполнения платежного поручения**

ИНН 7716106392	КПП 771601001		
Получатель ИНН 7716106392/771601001 Международная общественная организация «Ассоциация строительных высших учебных заведений» (АСВ)		Сч. №	4070381010000000003
Банк получателя АБ "Аспект" (ЗАО) Москва, Анадырский пр-д, 47		БИК	044525401
		Сч. №	30101810800000000401

**8.5.3. О заявке на проведение предметных олимпиад, конкурсов выпускных квалификационных работ и конкурсов по специальностям (III тур) на 2012 год (докладчик – П.А. Акимов).**

**ЗАЯВКА**

на проведение предметных олимпиад и конкурсов по специальностям (III тур) на 2012 год

№ п/п	Шифры направлений, специальностей согласно ГОС	Наименование специальностей, специализаций, дисциплины	Олимпиада или конкурс выпускных квалиф. работ	Город. Базовый вуз	Общее число участников в данном мероприятии в возрасте от 14 до 25 лет / предполагаемое количество победителей	Сроки проведения
1	2	3	4	5	6	7
1.	270101 (171600)	Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изделий и конструкций	Олимпиада	г. Москва. Московская ГАКХиС	50 / 3	апрель
2.	270102 (290300)	Промышленное и гражданское строительство	Олимпиада	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель
3.	270104 (290400)	Гидротехническое строительство	Олимпиада	г. Санкт-Петербург. Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	50 / 3	апрель
4.	270105 (290500)	Городское строительство и хозяйство	Олимпиада	г. Пенза. Пензенский ГУАС	50 / 3	апрель
5.	270106 (290600)	Производство строительных материалов, изделий и конструкций	Олимпиада	г. Иваново. Ивановский ГАСУ	50 / 3	апрель

1	2	3	4	5	6	7
6.	270109 (290700)	Теплогаснабже- ние и вентиляция	Олимпиада	г. Воронеж. Воронежский ГАСУ	50 / 3	апрель
7.	270112 (290800)	Водоснабжение и водоотведение	Олимпиада	г. Вологда. Вологодский ГТУ	50 / 3	апрель
8.	270113 (291300)	Механизация и автоматизация строительства	Олимпиада	г. Самара. Самарский ГАСУ	50 / 3	апрель
9.	270114 (291400)	Проектирование зданий	Олимпиада	г. Волгоград. Волгоградский ГАСУ	50 / 3	апрель
10.	270115 (291500)	Экспертиза и управление недвижимостью	Олимпиада	г. Москва. Московский ГСУ	50 / 3	апрель
11.	270101 (171600)	Механическое оборудование и технологические комплексы предприятий строительных материалов, изде- лий и конструкций	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Москва. Московская ГАКХиС	50 / 4	апрель
12.	270102 (290300)	Промышленное и гражданское строительство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 6	апрель
13.	270104 (290400)	Гидротехническое строительство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Санкт- Петербург. Санкт- Петербургский государственный политехнический университет	50 / 4	апрель
14.	270105 (290500)	Городское строительство и хозяйство	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Пенза. Пензенский ГУАС	50 / 5	апрель
15.	270106 (290600)	Производство строительных материалов, изде- лий и конструкций	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Иваново. Ивановский ГАСУ	50 / 4	апрель
16.	270109 (290700)	Теплогаснабже- ние и вентиляция	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Воронеж. Воронежский ГАСУ	50 / 4	апрель

1	2	3	4	5	6	7
17.	270112 (290800)	Водоснабжение и водоотведение	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Вологда. Вологодский ГТУ	50 / 5	апрель
18.	270113 (291300)	Механизация и автоматизация строительства	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Самара. Самарский ГАСУ	50 / 4	апрель
19.	270114 (291400)	Проектирование зданий	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Волгоград. Волгоградский ГАСУ	50 / 3	апрель
20.	270115 (291500)	Экспертиза и управление недвижимостью	Конкурс выпускных квалиф. работ	г. Москва. Московский ГСУ	50 / 3	апрель
21.	270100 (550100)	Строительство	конкурс ма- гистерских диссертаций	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель
22.	270100 (550100)	Строительство	конкурс квалификаци- онных работ бакалавров	г. Нижний Новгород. Нижегородский ГАСУ	50 / 3	апрель

ПОСТАНОВИЛИ:

8.5.3.1. Принять информацию к сведению.

**8.5.4. О заседании Московского регионального отделения АСВ (докладчик – П.А. Акимов).**

06 октября 2011 года в Военно-техническом университете (г. Балашиха) состоялось заседание Московского регионального отделения АСВ под председательством Президента АСВ, ректора МГСУ В.И. Теличенко. В мероприятии приняли участие представители Московского государственного строительного университета, Военно-технического университета, Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета, Московского государственного открытого университета им. В.С. Черномырдина, Московского государственного университета природообустройства, Московской государственной академии водного транспорта, Московской государственной академии коммунального хозяйства и строительства, Российского университета дружбы народов, Коломенского института (филиала) Московского государственного открытого университета, Рязанского института (филиала) Московского государственного открытого университета, Электростальского политехнического института (филиала) Национального

исследовательского технологического университета «МИСиС», Образовательно-издательский центр «Академия».

На заседании обсуждались следующие вопросы:

1. О задачах по развитию высшего профессионального образования в России по итогам встречи Председателя Правительства Российской Федерации В.В. Путина с активом Российского Союза Ректоров (докладчик – В.И. Теличенко).

2. Об открытии нового направления «Проектирование зданий» (докладчик – заместитель председателя Совета УМО вузов Российской Федерации по образованию в области строительства, проректор МГСУ В.И. Гагин).

3. Об организации в Московском региональном отделении II тура конкурсов и олимпиады по направлению «Строительство» (докладчик – В.И. Андреев).

4. О подготовке к Съезду АСВ (докладчик – В.И. Андреев).

5. О взносах фонд АСВ (докладчики – В.И. Андреев, П.А. Акимов).

6. Разное.

ПОСТАНОВИЛИ:

8.5.4.1. Принять информацию к сведению.

**8.5.5. Об утверждении Положения об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству (докладчик – ректор Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета С.В. Линовский).**

На предыдущем заседании Президиума Совета УМО вузов Российской Федерации по образованию в области строительства и Правления АСВ (Россия, г. Тюмень, Тюменский ГАСУ, 02-03 июня 2011 года) был представлен проект Положения об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству. По результатам обсуждения указанного документа была отмечена важность проведения открытого конкурса на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству и было решено в срок до настоящего заседания Президиума Совета УМО и Правления АСВ рассмотреть проект Положения об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству в заинтересованных вузах – членах УМО и АСВ и подготовить замечания и дополнения.

Предлагается утвердить Положение об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству в приводимой ниже редакции.



---

**ПОЛОЖЕНИЕ  
ОБ ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ  
НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ  
ПО АРХИТЕКТУРЕ, СТРОИТЕЛЬСТВУ И КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.**

- 2.1. Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству (далее – конкурс) проводится в целях развития научно-исследовательской работы студентов в области архитектуры, градостроительства, строительных наук и коммунального хозяйства.
- 2.2. Учредителями конкурса являются Ассоциация строительных высших учебных заведений (далее – АСВ) и Российская академия архитектуры и строительных наук (далее – РААСН).
- 2.3. В открытом конкурсе могут принимать участие студенты и студенческие коллективы высших учебных заведений Российской Федерации, государств – участников Содружества Независимых Государств (СНГ), а также студенты зарубежных стран, обучающиеся в вузах России и стран СНГ.
- 2.4. На конкурс представляются самостоятельно выполненные законченные научно-исследовательские работы студентов по профилю конкурса.
- 2.5. Конкурс объявляется ежегодно постановлением Правления АСВ по согласованию с Президиумом РААСН. В постановлении утверждается время проведения, базовый вуз конкурса, количество и вид наград победителям (медалей и дипломов).
- 2.6. Базовым вузом конкурса назначается высшее учебное заведение архитектурно-строительного профиля Российской Федерации, входящее в АСВ. Один и тот же вуз не может быть базовым вузом конкурса более трех лет подряд. Базовый вуз конкурса отвечает за его организацию и проведение, включая сбор и регистрацию представленных на конкурс студенческих научных работ, обеспечение их рецензирования, определение победителей конкурса и представление отчета и рекомендаций Правлению АСВ и Президиуму РААСН для рассмотрения и утверждения итогов конкурса.
- 2.7. Ректор (проректор) базового вуза создает конкурсную комиссию, в состав которой входят ведущие научно-педагогические сотрудники базового и других вузов АСВ, имеющие ученые степени и звания, а также представители научных организаций, промышленных предприятий, местных органов власти, профессиональных сообществ в сфере архитектуры, строительства и коммунального хозяйства. В составе конкурсной комиссии не может быть более 60% сотрудников базового вуза. Участие в конкурсной комиссии сотрудников вузов АСВ согласуется с руководством этих вузов.
- 2.8. Все поступившие на конкурс работы рецензируются и предварительно оцениваются по критериям, приведённым в приложении №1. Научные работы студентов базового вуза по разделам конкурса в обязательном порядке проходят рецензирование в сторонних организациях. Указанные рецензии прилагаются к отчету конкурсной комиссии. Конкурсная комиссия имеет право определять порядок рассмотрения работ с участием ученых соответствующего профиля, поручать отдельным вузам, кафедрам и специалистам вузов и научных (производственных) учреждений и организаций рассмотрение и рецензирование работ с последующим представлением в комиссию рецензий.
- 2.9. Расходы по организации и проведению конкурса несет базовый вуз с возможной поддержкой со стороны АСВ. Расходы по командированию членов конкурсной комиссии несут направляющие вузы.

## 2. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ РАБОТ И ИХ РАССМОТРЕНИЯ КОНКУРСНОЙ КОМИССИЕЙ

- 2.1. Конкурс проводится в два тура.
- 2.2. Первый тур открытого конкурса проводится в высших учебных заведениях. Ректор (проректор по научной работе) организует разработку положения о первом туре (вузовском) конкурса, своим приказом формирует конкурсную комиссию, которая проводит первый тур конкурса. В ходе первого тура на конкурсной основе отбираются для участия во II туре конкурса лучшие научные работы студентов. Руководством высшего учебного заведения могут приниматься меры к поощрению студентов – победителей первого тура открытого конкурса.
- 2.3. Второй тур конкурса проводится в базовом вузе в сроки, определенные постановлением Правления АСВ. Научные работы студентов, отобранные для участия во II туре конкурса, направляются в базовый вуз конкурса в срок, определяемый постановлением Правления АСВ. Срок отправки работ устанавливается по почтовому штемпелю. Автор (авторы) работы должны быть студентами любого курса и любой формы обучения на момент представления работы на конкурс. Включение аспирантов в авторский коллектив не допускается.
- 2.4. Выпускные квалификационные работы (дипломные проекты и работы, выпускные работы бакалавров и магистерские диссертации), курсовые работы и проекты на конкурс не принимаются.
- 2.5. При выдвижении научных работ студентов для участия во II туре конкурса высшее учебное заведение направляет в базовый вуз следующие документы: научную работу; аннотацию научной работы (приложение № 2); отзыв научного руководителя о степени самостоятельности выполненной работы (в произвольной форме) и о вкладе каждого из авторов, если работа выполнена авторским коллективом; сведения об авторе и научном руководителе (приложение № 3); сведения о научной работе (приложение № 4); письмо за подписью ректора (проректора) об итогах первого тура открытого конкурса или решение ученого совета вуза о выдвижении работы на конкурс.
- 2.6. На конкурс представляется первый экземпляр научной работы студентов, отпечатанный на русском языке через полтора интервала шрифтом не менее 14 пт (до 65 знаков в строке, не более 30 строк на странице). Объем работы не должен превышать 50 страниц машинописного текста. Прилагаемые к работе чертежи и иллюстрации должны быть скомпонованы на листе стандартного размера. Представление макетов и натуральных экспонатов не допускается. К научной работе следует прилагать (при наличии) акты о внедрении результатов научной работы, копии патентов и научных статей. В случае, если работа выполнена авторским коллективом (как правило, не более трех человек), порядок фамилий в списке авторов должен соответствовать их персональному вкладу (согласно отзыву научного руководителя – см. выше).
- 2.7. В случае представления работ с нарушениями требований настоящего Положения по оформлению, срокам, а также из-за несоответствия профилю конкурса или отсутствия научного содержания конкурсная комиссия имеет право отклонить эти работы от участия в конкурсе.
- 2.8. Конкурсная комиссия рассматривает прорецензированные работы, в случае необходимости организует их дополнительную оценку экспертными группами из числа членов комиссии и принимает решение об определении победителей (лауреатов, рекомендуемых к награждению медалями, и дипломантов) открытым голосованием простым большинством голосов при наличии на данном заседании не менее 2/3 состава комиссии. При равном количестве голосов голос председателя является решающим.
- 2.9. Номинальное количество наград авторам работ – 12 медалей «За лучшую научную студенческую работу» (по 4 в номинациях «Архитектура и градостроительство», «Строительные науки» и «Коммунальное хозяйство»), 3 диплома РААСН (по 1 в но-

минациях «Архитектура», «Градостроительство», «Строительные науки» – из числа лауреатов конкурса) и 30 дипломов АСВ. При отсутствии достаточного числа претендентов в номинации решением комиссии лимиты медалей могут быть переведены в другие номинации. Распределение дипломов АСВ определяется в целом по конкурсу, без деления по номинациям. В коллективных работах, представленных к медали, первый автор награждается медалью, остальные два автора – дипломами. Все три автора могут быть награждены медалью по представлению конкурсной комиссии на основании отзыва научного руководителя работы. В том случае, когда представленные на открытый конкурс работы не заслуживают ни медали, ни диплома комиссия может ограничиться записью об этом в протоколе. В итоговое постановление Правления АСВ сведения о таких работах не включаются.

- 2.10. Число наград каждого вида (медалей, дипломов АСВ) авторам научных студенческих работ базового вуза не может превышать 20 % от общего числа наград соответствующего вида.
- 2.11. Решение конкурсной комиссии оформляется протоколом, который направляется для утверждения в Правление АСВ и Президиум РААСН.
- 2.12. Научные работы студентов, представленные на открытый конкурс, не возвращаются. Копии рецензий высылаются только по запросам.
- 2.13. По итогам своей работы конкурсная комиссия базового вуза направляет в Правление АСВ: утвержденный руководством базового вуза состав конкурсной комиссии; протокол заседания конкурсной комиссии (приложение № 4) за подписью всех членов конкурсной комиссии, участвующих в заседании; дискету с заполненной базой данных по итогам конкурса (в соответствии с методическими рекомендациями головной организации открытого конкурса); рецензии сторонних организаций на работы студентов базового вуза, представленные к награждению медалями; краткий аналитический материал по содержанию и тематике конкурсных работ; отчет о проведении второго тура открытого конкурса.
- 2.14. Правление АСВ в 3-месячный срок после получения материалов конкурсной комиссии принимает решение об итогах второго тура конкурса и утверждает их своим постановлением.

### 3. ПОРЯДОК НАГРАЖДЕНИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА

- 3.1. На основании постановления Правления АСВ студенты-авторы лучших работ награждаются медалями и дипломами АСВ и РААСН, а научные руководители студентов, награжденных медалями, награждаются дипломами АСВ.
- 3.2. В месячный срок после подведения постановлением Правления АСВ итогов конкурса конкурсная комиссия базового вуза информирует высшие учебные заведения о результатах конкурса по соответствующему разделу, в том числе с размещением сведений на Интернет-сайте базового вуза. За правильность и своевременность представления информации несет ответственность председатель конкурсной комиссии.
- 3.3. Ректоры высших учебных заведений могут премировать своих студентов-лауреатов и дипломантов открытого конкурса за счет собственных средств вуза.
- 3.4. Порядок рассылки медалей и дипломов АСВ и РААСН определяется Правлением АСВ и Президиумом РААСН.
- 3.5. В случае утери медали или диплома дубликат не выдается.
- 3.6. При поступлении в аспирантуру и магистратуру достижения студентов, отмеченных медалями и дипломами открытого конкурса, учитываются приемными комиссиями.

**К Р И Т Е Р И И**

**экспертной оценки студенческой научной работы,**  
представленной на *Открытый конкурс на лучшую научную работу студентов вузов*  
*по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству*

Наименование частного критерия оценки	Обозначение критерия	Числовое значение критерия (нужное обводится кружком)
Соответствие содержания работы профилю раздела конкурса	$K_c$	0 – не соответствует 1 – соответствует
Личный вклад автора	$K_b$	0,2 – личный вклад незначителен 0,5 – разрабатываются идеи научного руководителя 0,8 – высокий уровень самостоятельности 1 – автором предложена собственная оригинальная идея
Актуальность темы работы	$b_{акт}$	1 – тема актуальна для отдельного предприятия, организации 2 – тема актуальна в масштабах региона, отрасли 3 – тема актуальна на межотраслевом уровне
Научная новизна	$b_{нов}$	0 – научная новизна отсутствует 2 – получены новые научные данные 3 – получены важные новые научные данные
Уровень сложности решаемой задачи	$K_{сл}$	0,8 – простая задача 1 – задача средней сложности 1,2 – задача высокой сложности
Корректность постановки задачи	$b_{кор}$	0 – отсутствует формулировка целей и задач исследования 1 – постановка задачи недостаточно четкая 2 – задача поставлена корректно
Использованные в работе методы исследований и их соответствие сложности решаемой задачи	$b_{мет}$	1 – использованы традиционные подходы 2 – применены наиболее современные и эффективные методы 4 – предложены собственные, более эффективные в сравнении с существующими, методы решения задачи
Полнота решения поставленной задачи	$b_{полн}$	0 – решение поставленной задачи не получено 1 – получено частичное решение поставленной задачи 3 – получено полное решение поставленной задачи
Анализ литературы по теме	$b_{лит}$	0 – анализ литературных данных отсутствует 1 – дан минимально необходимый анализ литературы 2 – выполнен достаточно полный анализ литературных данных
Уровень патентно-лицензионной проработки	$b_{пат}^*)$	0 – патентно-лицензионная проработка отсутствует 1 – выполнен качественный патентный поиск по теме работы 2 – подана заявка на изобретение 3 – получено положительное решение по заявке 5 – получен патент

Наличие публикаций по теме работы	$b_{\text{публ}}^*)$	0 – публикации отсутствуют 1 – тезисы докладов на конференциях, включая региональные 2 – тезисы докладов на всероссийских и международных конференциях 3 – статья в научном сборнике 4 – статья в центральном издании
Внедрение результатов работы	$b_{\text{внедр}}$	0 – нет внедрения 1 – внедрение в учебном процессе в вузе автора 2 – внедрение в учебном процессе нескольких вузов 5 – практическое внедрение в производственной организации
Качество оформления работы	$b_{\text{оформ}}$	0 – оформление с существенными отклонениями от правил 1 – аккуратное, в соответствии с требованиями к оформлению научных отчетов 2 – высококачественное, с применением творческих приемов
Дополнительный балл эксперта	$B_{\text{эксп}}$	Не более 4 (с указанием, за какие именно особые, не учтенные основными критериями, достоинства работы):

\*) за каждую заявку, патент или публикацию

#### Общая оценка работы:

$$B = K_c K_v K_{\text{сл}} ( b_{\text{акт}} + b_{\text{нов}} + b_{\text{кор}} + b_{\text{мет}} + b_{\text{полн}} + b_{\text{лит}} + \Sigma b_{\text{пат}} + \Sigma b_{\text{публ}} + b_{\text{внедр}} + b_{\text{оформ}} ) + B_{\text{эксп}} = \underline{\hspace{2cm}}$$

## Приложение № 2 к Положению об открытом конкурсе

### А Н Н О Т А Ц И Я научной работы

Название работы и девиз (при наличии)

Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ)

Вуз (полное название)

Год завершения работы

Объем работы: \_\_\_\_\_ с.

Количество приложений: \_\_\_\_\_ с.

Количество иллюстраций: \_\_\_\_\_ ед.

Количество таблиц: \_\_\_\_\_ ед.

Количество источников литературы: \_\_\_\_\_ ед.

Характеристика работы:

Цель научной работы:

Методы проведенных исследований:

Основные результаты научного исследования (научные, практические):

Наличие документа об использовании научных результатов (да, нет):

(в случае «да» прилагается копия)

Наличие публикаций автора (авторов) по теме работы (да, нет):

(в случае «да» прилагается копия)

Подпись автора (авторов)

**С В Е Д Е Н И Я**  
**об авторе и научном руководителе работы,**  
**представленной на открытый конкурс**  
**под названием (девизом): \_\_\_\_\_**

**А В Т О Р (АВТОРЫ)**

1. Фамилия
2. Имя (полностью)
3. Отчество (полностью)
4. Курс (одна цифра)
5. Домашний адрес

**НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ**

1. Фамилия
  2. Имя (полностью)
  3. Отчество (полностью)
  4. Место работы (полностью)
  5. Должность (две цифры)
  6. Ученая степень (одна цифра)
  7. Ученое звание (одна цифра)
  8. Домашний адрес:
- Проректор по научной работе (подпись)  
Научный руководитель (подпись)  
Автор (авторы) работы (подпись)

**КОДИФИКАТОРЫ**

**Должность:**

- 01-ассистент (преподаватель)
- 02-ст.преподаватель
- 03-доцент
- 04-профессор
- 05-прочие преподавательские
- 11-инженер
- 12-ст.инженер
- 13-вед.инженер
- 14-гл.инженер
- 15-м.н.с.
- 16-н.с.
- 17-с.н.с.
- 18-в.н.с.
- 19-г.н.с.
- 20-прочие должности.

**Ученые звания:**

- 1- не имеется
- 2- доцент
- 3- профессор
- 4- с.н.с.
- 5- прочие ученые звания

**Ученые степени:**

- 0- без степени
- 1- кандидат
- 2- доктор

**С В Е Д Е Н И Я**  
**о научной работе**

Название работы  
ГРНТИ ( шесть символов)  
Классификация работы (одна цифра: 1 – фундаментальная, 2 – поисковая, 3 –  
прикладная, 4 – методическая)  
Вид работы (учебная, внеучебная).  
Возможность внедрения (да/нет)  
Возможность опубликования (да/нет)  
Дополнительные признаки и сведения, если таковые имеются (да/нет,  
расшифровка в аннотации).  
Ключевые слова (80 символов).  
Подписи:  
Автор (авторы) \_\_\_\_\_  
Научный руководитель \_\_\_\_\_

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ**  
**конкурсной комиссии**  
**ОТКРЫТОГО КОНКУРСА**  
**НА ЛУЧШУЮ НАУЧНУЮ РАБОТУ СТУДЕНТОВ**  
**ПО АРХИТЕКТУРЕ, СТРОИТЕЛЬСТВУ И КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

Конкурсная комиссия приказом ректора от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
в количестве \_\_\_\_\_ чел.

На заседании комиссии присутствовали \_\_\_\_\_ чел.

На открытый конкурс 201\_ года поступило \_\_\_\_\_ работ  
(\_\_\_\_\_ студентов, \_\_\_\_\_ научных руководителей) из \_\_\_\_\_ вузов  
(статистическая справка прилагается).

Конкурсная комиссия представляет к награждению (согласно приложению):

Медалями «За лучшую научную студенческую работу» \_\_\_\_\_ работ \_\_\_\_\_ авторов.

Дипломами Ассоциации строительных вузов \_\_\_\_\_ работ \_\_\_\_\_ авторов.

Дипломами Российской академии архитектуры и строительных наук \_\_\_\_\_ работ \_\_\_\_\_ авторов.

Дипломами АСВ \_\_\_\_\_ научных руководителей работ студентов, награжденных медалями.

М.П.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Члены комиссии \_\_\_\_\_

**Приложение к протоколу заседания  
конкурсной комиссии Открытого  
конкурса по архитектуре, строительству  
и коммунальному хозяйству**

**Список студентов, представленных  
к награждению медалью «За лучшую научную студенческую работу»**

№№	Фамилия, имя, отчество студента (полностью)	Наименование работы	Наименование вуза (полностью)
1			
2			
3			

М.П.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

**Список студентов, представленных  
к награждению дипломами АСВ и РААСН**

№№	Фамилия, имя, отчество студента (полностью)	Наименование работы	Наименование вуза (полностью)
1			
2			
3			

М.П.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

**Список научных руководителей работ студентов-лауреатов конкурса,  
представленных к награждению дипломом АСВ**

№№	Фамилия, имя, отчество научного руководителя	Должность (полностью)	Место работы (полностью)	Наименование работы (полностью)
1				
2				
3				

М.П.

Председатель конкурсной комиссии \_\_\_\_\_

Секретарь конкурсной комиссии \_\_\_\_\_



### Статистическая справка

На открытый конкурс 201\_ года по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству поступило \_\_\_\_ работ (\_\_\_\_ студентов, \_\_\_\_\_ научных руководителей) из \_\_\_\_\_ вузов

№ п/п	Код вуза	Название высшего учебного заведения	Количество представленных работ	Количество студентов-авторов	Количество работ, награжденных медалями	Количество работ, награжденных дипломами
1						
2						
3						

---

#### ПОСТАНОВИЛИ:

8.5.5.1. Отметить важность проведения открытого конкурса на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству.

8.5.5.2. Утвердить представленное Положение об открытом конкурсе на лучшую научную работу студентов по архитектуре, строительству и коммунальному хозяйству.

**8.5.6. О разработке актуализированного Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ (докладчик – В.И. Андреев).**

С учетом поступающих в адрес УМО пожеланий и замечаний по порядку проведения конкурсов по специальностям и конкурсов выпускных квалификационных работ на предыдущем заседании Президиума Совета УМО вузов Российской Федерации по образованию в области строительства и Правления АСВ (Россия, г. Тюмень, Тюменский ГАСУ, 02-03 июня 2011 года) была отмечена необходимость разработки актуализированного Положения об указанных мероприятиях. К разработке Положения было решено привлечь Учебно-методический Совет по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Строительство», Учебно-методические комиссии по специальностям, а также актив базовых вузов, проводящих конкурсы по специальности и конкурсы выпускных квалификационных работ в 2011-2012 гг.

Председатель Учебно-методического совета по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Строительство» заведующий кафедрой МГСУ Ю.Я. Кувшинову сформировал рабочую группу по разработке указанного Положения.

Проект актуализированного Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ, был представлен в Секретариат УМО 15 октября 2011 года. Текст данного документа приводится ниже.

**ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ**  
**О проведении Всероссийской студенческой олимпиады (ВСО)**  
**по направлению подготовки «Строительство»**

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.**

1. Настоящее типовое положение в обобщенной форме определяет порядок организации и проведения Всероссийской студенческой олимпиады в высших учебных заведениях Российской Федерации (далее – ВСО, вуз), осуществляющим подготовку по строительным специальностям и направлению подготовки «Строительство», ее организационное и методическое обеспечение, порядок участия в ВСО, определения победителей и призеров.
2. Основными целями и задачами ВСО является повышение интереса студентов к избранной профессии, создание необходимых условий для поддержки одаренной молодежи, формирования кадрового потенциала для исследовательской, административной, производственной и предпринимательской деятельности, повышения качества подготовки специалистов, бакалавров и магистров.
3. В ВСО принимают участие на добровольной основе студенты, обучающиеся по образовательным программам высшего профессионального образования высших учебных заведений Российской Федерации и стран СНГ независимо от их ведомственной подчиненности и организационно-правовой формы.
4. ВСО проводится в виде состязаний студентов в творческом применении приобретенных компетенций, знаний, умений и навыков по дисциплинам, изучаемым в вузах, а также в профессиональной подготовленности будущих специалистов и включает:
  - предметные олимпиады по естественнонаучным дисциплинам, изучаемым в рамках соответствующих специальностей или профилей подготовки, предметные олимпиады по общепрофессиональным дисциплинам, конкурсы студентов по специальностям, конкурсы студентов в целом по направлениям, а так же конкурсы студентов, проводимые в соответствии с профилизацией подготовки;
  - конкурсы выпускных квалификационных работ (КВКР), в состав которых входят конкурсы дипломных проектов, дипломных работ, бакалаврских работ, конкурсы магистерских диссертаций;

Олимпиады проводятся по естественнонаучным и общепрофессиональным дисциплинам, указанным в Государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (далее – ГОС ВПО) и Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования (далее - ФГОС ВПО) либо по направлениям, специальностям, профилям и специализациям, указанным в ГОС ВПО и ФГОС ВПО. В них участвуют студенты, изучающие соответствующую дисциплину в текущем учебном году или закончившие ее изучение в прошедшем году. Конкурс выпускных квалификационных работ студентов реализуется в виде представления завершенных выпускных квалификационных работ, оформленных в соответствии с установленными требованиями.

Мероприятия ВСО могут проводиться с использованием информационных технологий, сетей передачи данных, средств и ресурсов сети интернет.

5. ВСО проводится в три тура в течение календарного года: I тур - внутривузовский, II тур - региональный (городской), III тур – всероссийский или международный (заключительный). I тур ВСО, внутривузовский, проводится высшим учебным заведением среди студентов, обучающихся в этом вузе. Вопросы организации, проведения и финансирования внутривузовского тура находятся в компетенции руководства вуза.

II тур ВСО, региональный, организуется несколькими (не менее двух) вузами совместно на территории региона. Базовый вуз назначается учебно-методическим объединением (далее - УМО). На второй тур направляются студенты, занявшие призовые места в первом внутривузовском туре. Вопросы организации и проведения II тура ВСО находятся в компетенции базового вуза. Финансирование олимпиады осуществляется за счет средств базового вуза, оргвзносов, вузов-участников, взносов спонсоров, попечителей образовательных учреждений, УМО.

III тур ВСО, всероссийский или международный (в случае приглашения к участию в конкурсе студентов из стран СНГ, проходящих подготовку по аналогичным специальностям, направлениям и профилям), проводится между студентами, занявшими призовые места во II туре. Вопросы организации и проведения III тура находятся в компетенции базового вуза, определенного УМО и приказом Минобрнауки России.

Финансирование подготовки проведения III тура ВСО осуществляется за счет средств образовательного учреждения, оргвзносов вузов-участников, взносов спонсоров, попечителей образовательных учреждений, УМО. Оплата командировочных расходов студентам-участникам ВСО и сопровождающим их преподавателям производится направляющими вузами за счет собственных средств. Вопросы организационно-методического сопровождения третьего тура ВСО находятся в компетенции руководства вуза, выигравшего открытый конкурс по организационно - методическому обеспечению III тура ВСО, и Минобрнауки России.

Количество участников III тура должно быть 50 человек и более.

6. Общее руководство организацией и проведением ВСО на территории Российской Федерации осуществляется Министерством образования и науки Российской Федерации.

## 2. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ВСЕРОССИЙСКОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ОЛИМПИАДЫ

7. При проведении III тура председателем оргкомитета является ректор базового вуза. В состав оргкомитета включаются проректоры вуза, председатель (представитель) УМО, представители профессорско-преподавательского состава, ведущие ученые и сотрудники вуза.
8. Для организации и проведения ВСО базовый вуз, после получения приказа Минобрнауки России, своим приказом назначает оргкомитет, который формирует жюри, мандатную и апелляционную комиссии.
9. Оргкомитет базового вуза:
  - на основе положений приказа Минобрнауки России и настоящего типового положения разрабатывает Положение о проведении ВСО по соответствующей учебной дисциплине, специальности (специализации), направлению (профилю) к каждому мероприятию, проводимому базовым вузом (Положение утверждается председателем оргкомитета - ректором базового вуза);
  - определяет конкретные сроки проведения мероприятия, разрабатывает его программу и доводит информацию до участников мероприятия не позднее, чем за месяц до начала;
  - утверждает олимпиадные задания;
  - организует встречу, размещение, питание, отъезд всех участников данного мероприятия;
  - организует проведение ВСО;
  - организует культурно-познавательные и спортивные мероприятия для студентов-участников ВСО;
  - определяет абсолютного победителя и призеров олимпиады на основе разработанных критериев;
  - организует и проводит награждение победителей;

- разрабатывает критерии отбора кандидатов из числа победителей и призеров конкретной олимпиады по соответствующей учебной дисциплине, специальности (специализации), направлению;
  - осуществляет регистрацию обязательной и дополнительной документации по итогам ВСО;
  - проводит первичную экспертизу документов, представленных на победителей и призеров ВСО.
10. Жюри составляет задания, качественно проверяет работы участников в соответствии с выбранной или разработанной методикой и критериями оценки (Приложение 1, Приложение 2), проводит разбор этих работ с участниками ВСО (для олимпиад и конкурсов студентов) и представителями базовых вузов II тура (для конкурса ВКР), определяет победителей и призеров. Оценка ВКР может проводиться с учетом вариативной составляющей, различной для отдельных специальностей или профилизаций. В состав жюри III тура входят высококвалифицированные преподаватели базового вуза, руководители студенческих команд, ведущие ученые и специалисты, приглашенные на ВСО.
  11. Мандатная комиссия проверяет полномочия участников олимпиады, проводит шифровку и дешифровку работ, проверяет соответствие условий и порядка проведения ВСО в соответствии с Положением, утвержденным в данном базовом вузе. В состав мандатной комиссии входят представители базового вуза. Члены мандатной комиссии не входят в состав жюри.
  12. Апелляционная комиссия рассматривает претензии студентов-участников ВСО сразу после объявления предварительных результатов. При разборе апелляций комиссия имеет право, как повысить оценку по рассматриваемому вопросу (или оставить ее прежней), так и понизить ее в случае обнаружения ошибок, не замеченных при первоначальной проверке. Решение апелляционной комиссии является окончательным и учитывается жюри при определении общей суммы баллов при окончательном распределении мест. В состав апелляционной комиссии входят компетентные представители, как базового вуза, так и руководители студенческих команд.
  13. Все решения жюри, мандатной и апелляционной комиссий протоколируются и подписываются председателем оргкомитета.
  14. Трудоемкость выполнения задач и заданий не должна превышать четырех астрономических часов. Выполненная работа на проверку сдается под девизом или под номером (по решению жюри).

### 3. ПОРЯДОК ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ ВСО

15. Победителей и призеров ВСО определяет жюри. При определении победителей отдается предпочтение работам, в которых в полной мере раскрылись знания и умения, приобретенные за время обучения в вузе. Так же в качестве основных критериев при подведении итогов выступают: знания по дисциплине, умение их интерпретировать и актуализировать, оригинальность мышления, творческий подход в применении знаний и умений в олимпиадах и конкурсах.
16. Студенты, занявшие I место в личном зачете, объявляются победителями (лауреатами), II, III места - призерами (лауреатами) и награждаются дипломами ВСО, денежными премиями или памятными подарками, определенными оргкомитетом базового вуза. Победители III тура ВСО, владеющие иностранным языком, могут в первую очередь направляться на стажировку или обучение в вузы зарубежных стран в соответствии с имеющимися договорами о международном сотрудничестве вузов. Ректорам вузов при организации приемных комиссий магистратуры и аспирантуры рекомендуется обращать особое внимание на результаты участия поступающих в мероприятиях ВСО. Результаты проведения III тура ВСО обсуждаются на совещании оргкомитета базового вуза совместно с руководителями команд. Рекомендации этого совещания направля-

ются в составе отчета в Минобрнауки России. Результаты мероприятий в рамках ВСО выставляются базовым вузом на специальные сайты или страницы Internet.

По представлению оргкомитета ректор базового вуза может награждать грамотами, денежными премиями и памятными подарками преподавателей и сотрудников, принимавших активное участие в организации и проведении Всероссийской студенческой олимпиады, из средств образовательного учреждения. Для постоянно действующих оргкомитетов базовых вузов ректором образовательного учреждения может быть предусмотрена дополнительная оплата труда из средств вуза.

#### Приложение 1

#### Распределение критериев оценки выпускных квалификационных работ (ВКР) выполненных в форме дипломного проекта или бакалаврской работы.

№ критерия	№ показателя	Группы показателей оценки с градацией по степени значимости	Макс. рекомендуемый балл при выполнении показателя	Макс. возможный общий балл за критерий оценки	Фактический балл за критерий оценки	Примечания
1	<b>Актуальность. Реальность проектных решений, их перспективность и внедрение</b>			8		
	1	Проект выполнен на реальной основе (не учебное задание)	1			
	2	Рекомендовано ГЭК к внедрению	3			
	3	Проектные решения приняты к рассмотрению в качестве возможных к внедрению	5			
	4	Внедрено	7			
	5	Получен патент на изобретение	8			
2	<b>Компоновочные и схемные решения</b>			6		
	1	Типовые или общепринятые схемы и планировки	1			
	2	Оригинальные решения отдельных узлов, систем, элементов	4			
	3	Новое решение инженерных задач	6			
3	<b>Качественный уровень принятых инженерных решений</b>			10		
	1	Типовое оборудование, материалы и элементная база (в т.ч. из учебников и справочников)	2			
	2	Современное оборудование и материалы (со ссылкой на каталожные данные производителей)	4			
	3	Собственные разработки	10			

4	<b>Расчетно-графический раздел</b>			6	
1	Проект и расчет здания или систем одного функционального назначения	2			
2	Конструирование и расчет всех этажей/корпусов/инженерных систем	4			
3	Комплексные расчеты (в т.ч. и одновременное применение различных методик с целью оценки их точности и применимости на практике)	6			
5	<b>Использование ЭВМ и ИТ</b>			8	
1	Стандартное офисное программное обеспечение (Word, Exel и проч.)	2			
2	Стандартное расчетное программное обеспечение (Ansys, MathCad и проч.)	6			
3	Самостоятельно разработанные программы (подтверждается приложением алгоритмов и текста программ)	8			
6	<b>Освещение результатов работы. Доклады и выступления.</b>			6	
1	Доклад на вузовской конференции	1			
3	Доклад на отраслевой или всероссийской конференции	3			
4	Доклад на международной конференции	6			
7	<b>Освещение результатов работы. Публикации.</b>			5	
	Размещение результатов в открытом доступе в информационных сетях	1			
1	Публикация в вузе	2			
2	Публикация в отраслевом издании	4			
3	Публикация в международном сборнике или журнале	5			
4	Освещение в популярных изданиях и электронных СМИ (ТВ, Радио, популярная периодика)	5			
8	<b>Экономический раздел</b>			5	
1	Локальные сметы	1			
2	Сравнительное ТЭО проектных решений	2			
3	Комплексная разработка мероприятий по повыше-	5			

		нию экономической эффективности проектных решений			
9	<b>Технология и организация строительства (производства)</b>			5	
	1	Типовые решения	1		
	2	Оригинальные решения	5		
10	<b>Разработка природоохранных мероприятий</b>			5	
	1	Типовые решения	1		
	2	Углубленная проработка и оригинальные решения	5		
11	<b>Разработка мероприятий по охране труда при монтаже и эксплуатации объекта строительства, социальной безопасности и защиты от террористических угроз.</b>			5	
	1	Типовые решения	1		
	2	Оригинальные решения	5		
<b>Вариативная составляющая</b>					
12	<b>Масштаб работы</b>			5	
	1	Часть крупного объекта	1		
	2	Отдельный объект	2		
	3	Группа объектов	3		
	4	Комплексное градостроительное решение	5		
13	<b>Расчетно-графический раздел</b>			8	
	1	Проект и расчет здания или систем одного функционального назначения	2		
	2	Конструирование и расчет всех этажей/корпусов/инженерных систем	4		
	3	Комплексные расчеты (в т.ч. и одновременное применение различных методик с целью оценки их точности и применимости на практике)	8		
14	<b>Составляющая профилизации</b>			8	
	1		2		
	2		4		
	3		8		
15	<b>Дополнительные баллы по усмотрению членов жюри с обязательным обоснованием.</b>			10	
	1	Основание:			
Общий итог:				100	

Приложение 2

**Распределение критериев оценки выпускных квалификационных работ (ВКР)  
выполненных в форме дипломной работы или магистерской диссертации.**

№ критерия	№ показателя	Группы показателей (критерии) оценки с градацией по степени значимости	Макс. рекомендуемый балл при выполнении показателя	Макс. возможный общий балл за критерий оценки	Фактический балл за критерий оценки	Примечания
<b>Основная составляющая</b>						
1	<b>Актуальность тематики работы</b>			6		
	1	Работа имеет значение для решения конкретной производственной задачи	2			
	2	Работа имеет отраслевое значение	4			
	3	Работа имеет региональное значение	4			
4	Результат работы может иметь значение на национальном или международном уровне	6				
2	<b>Реальность решаемой задачи и перспективы коммерческого внедрения</b>			20		
	1	Работа выполнена автором в инициативном порядке.	2			
	2	Работа выполнена по заданию производственной или общественной организации, органа государственной власти, местного или муниципального управления.	8			
	3	Работа выполнена по заданию производственной или общественной организации, органа государственной власти, местного или муниципального управления и результаты работы внедрены в производство.	12			
	4	Результаты работы имеют самостоятельное коммерческое внедрение.	16			
5	Получен патент на изобретение	20				
3	<b>Научная новизна</b>			12		
	1	Работа повторяет зарубежный или отечественный опыт скорректированный для решения конкретной задачи	2			
2	Работа выполнена самостоятельно на основе и в развитие прежних работ других исследователей	4				



	3	В работе применены новые подходы и методы исследования	12		
4	<b>Степень самостоятельности выполнения работы</b>			6	
	1	Работа выполнена в рамках общей программы НИР кафедры или института с применением материалов других исследователей	2		
	2	Самостоятельная работа под непосредственным руководством научного руководителя	4		
	3	Самостоятельная работа с привлечением консультантов	6		
5	<b>Экспериментальный раздел</b>			10	
	1	Проведены натурные испытания на существующем объекте исследования	2		
	2	Поставлен численный эксперимент, произведено имитационное моделирование	4		
	3	Реализована в лаборатории и испытана физическая модель объекта исследования	6		
4	Проведены натурные испытания на созданном для целей исследования натурном объекте	10			
6	<b>Использование ЭВМ и ИТ</b>			8	
	1	Высокий уровень владения стандартным офисным программным обеспечением, графическими и полиграфическими приложениями (Word, Exel, GIMP, PhotoShop, CorelDraw, LaTeX, AutoCAD, ArchiCAD и проч.)	2		
	2	Стандартное расчетное программное обеспечение, программы имитационного моделирования, CAE системы (Ansys, SALOME и проч.)	6		
3	Самостоятельно разработанные программы с развитым интерфейсом и значительным функционалом (подтвержается приложением скриншотов, алгоритмов и текста программ или действующим приложением)	8			
7	<b>Освещение результатов работы. Доклады и выступления.</b>			6	
	1	Доклад на вузовской кон-	1		

		ференции			
	3	Доклад на отраслевой или всероссийской конференции	4		
	4	Доклад на международной конференции	6		
	<b>Освещение результатов работы. Публикации.</b>				
8	1	Размещение результатов в открытом доступе в информационных сетях	1	12	
	2	Публикация в вузе	2		
	3	Публикация в отраслевом издании	3		
	4	Публикация в международном индексируемом сборнике или журнале, журнале входящем в список ВАК	12		
	5	Освещение в популярных изданиях и электронных СМИ (ТВ, Радио, популярная периодика)	12		
9	<b>Патентные исследования</b>				
	1	Произведен патентный поиск на базе сети интернет и НТБ	2	8	
	2	Произведен дополнительно анализ актуальных производственных подходов в рамках исследования или стажировки на действующем предприятии	4		
	3	Произведен поиск возможных решений исследовательской задачи в зарубежных источниках на иностранных языках	8		
10	<b>Представление и оформление работы</b>				
	1	Текст, таблицы, графики, самостоятельно выполненные рисунки и схемы	1	2	
	2	Текст, таблицы, графики, самостоятельно выполненные рисунки и схемы, плакаты и электронная презентация.	2		
11	<b>Доклад и презентация</b>				
	1	Участие автора в представлении работы, стендовый доклад и т.д.	1	2	
	2	Доклад высокого качества и демонстрация результатов перед членами жюри	2		
12	Дополнительные баллы по усмотрению членов жюри с обязательным обоснованием.				
	1	Основание:		8	
Общий итог:				100	

ПОСТАНОВИЛИ:

8.5.6.1. Отметить необходимость разработки актуализированного Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ.

8.5.6.2. В срок до следующего заседания Президиума Совета УМО и Правления АСВ рассмотреть проект актуализированного Положения о конкурсах по специальностям и конкурсах выпускных квалификационных работ в заинтересованных вузах – членах УМО и АСВ, подготовить замечания и дополнения.

**8.5.7. Положения о IV туре олимпиады по строительным специальностям – конкурсе на медаль РААСН (докладчик – В.И. Андреев).**

По аналогии с IV туром конкурса дипломных проектов и работ (конкурса на медаль РААСН) на предыдущем заседании Президиума Совета УМО вузов Российской Федерации по образованию в области строительства и Правления АСВ (Россия, г. Тюмень, Тюменский ГАСУ, 02-03 июня 2011 года) было предложено учредить IV тур олимпиады по строительным специальностям – конкурс на медаль РААСН. Планируется, что четвертый тур олимпиады по строительным специальностям (конкурс на медаль РААСН) будет проводиться на базе Московского государственного строительного университета при поддержке Российской академии архитектуры и строительных наук (РААСН), Международной ассоциации строительных высших учебных заведений (АСВ), Учебно-методического объединения вузов Российской Федерации по образованию в области строительства.

Первому вице-президенту АСВ В.И. Андрееву и председателю Учебно-методического совета по подготовке специалистов, бакалавров и магистров по направлению «Строительство» заведующему кафедрой МГСУ Ю.Я. Кувшинову было поручено сформировать рабочую группу по разработке Положения о IV туре олимпиады по строительным специальностям – конкурсе на медаль РААСН с привлечением представителей Учебно-методических комиссий по специальностям, разработать и представить на утверждение Съезда АСВ проект Положения о IV туре олимпиады по строительным специальностям – конкурсе на медаль РААСН.

Проект актуализированного Положения о IV туре олимпиады по строительным специальностям – конкурсе на медаль РААСН, был представлен в Секретариат УМО 15 октября 2011 года. Текст данного документа приводится ниже.

## ТИПОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

**О проведения IV тура Конкурса выпускных квалификационных работ (КВКР) по строительным специальностям и направлению подготовки «Строительство» на призы Российской академии архитектурных и строительных наук (РААСН) – Конкурс на медаль РААСН.**

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее типовое положение в обобщенной форме определяет порядок организации и проведения Конкурса выпускных квалификационных работ (КВКР) по строительным специальностям и направлению подготовки «Строительство» на призы РААСН, его организационное и методическое обеспечение, порядок участия в конкурсе, определения победителей и призеров.
2. Основными целями и задачами ВСО является совершенствование методической работы на выпускающих кафедрах вузов, выявление лучших выпускных квалификационных работ, поощрение научно-исследовательской работы студентов при разработке дипломных проектов и работ, а так же магистерских диссертаций.
3. В КВКР принимают участие абсолютные победители III туров КВКР и магистерских диссертаций по строительным специальностям и направлению подготовки «Строительство».
4. КВКР проводится в виде очного сравнения полных комплектов материалов по итогам разработки дипломных проектов и работ, а так же магистерских диссертаций.
5. Финансирование подготовки проведения КВКР осуществляется за счет средств образовательного учреждения, взносов спонсоров, попечителей образовательных учреждений, УМО. Оплата командировочных преподавателям вузов производится направляющими вузами за счет собственных средств.
6. Общее руководство организацией и проведением КВКР осуществляют уполномоченные представители РААСН.

### 2. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КВКР

7. Организационный комитет КВКР:
  - определяет конкретные сроки проведения мероприятия, разрабатывает его программу и доводит информацию до участников мероприятия не позднее, чем за месяц до начала;
  - утверждает критерии оценки ВКР;
  - организует проведение КВКР;
  - определяет абсолютного победителя и призеров КВКР на основе разработанных критериев;
  - организует и проводит награждение победителей.
  - осуществляет регистрацию обязательной и дополнительной документации по итогам КВКР;
  - проводит первичную экспертизу документов, представленных на победителей и призеров КВКР;
8. Жюри проверяет конкурсные работы в соответствии с выбранной или разработанной методикой и критериями оценки (Приложение 1), проводит разбор этих работ с представителями вузов, определяет победителей и призеров. В состав жюри входят

- высококвалифицированные преподаватели базового вуза, квалифицированные представители вузов, ведущие ученые и специалисты отрасли.
9. Мандатная комиссия проверяет полномочия участников КВКР, проверяет соответствие условий и порядка проведения конкурса Положению. В состав мандатной комиссии входят представители базового вуза. Члены мандатной комиссии не входят в состав жюри.
  10. Апелляционная комиссия рассматривает претензии представителей вузов сразу после объявления предварительных результатов. При разборе апелляций комиссия имеет право, как повысить оценку по рассматриваемому вопросу (или оставить ее прежней), так и понизить ее в случае обнаружения ошибок, не замеченных при первоначальной проверке. Решение апелляционной комиссии является окончательным и учитывается жюри при определении общей суммы баллов при окончательном распределении мест. В состав апелляционной комиссии входят компетентные специалисты.
  11. Все решения жюри, мандатной и апелляционной комиссий протоколируются и подписываются председателем оргкомитета.

### 3. ПОРЯДОК ПОДВЕДЕНИЯ ИТОГОВ КВКР

12. Победителей и призёров КВКР определяет жюри. При определении победителей отдается предпочтение работам, в которых в полной мере раскрылись знания и умения, приобретенные за время обучения в вузе. Так же в качестве основных критериев при подведении итогов выступают: оригинальность мышления, творческий подход, широта охвата и глубина понимания проблематики затронутой в работе.
13. Работы, занявшие I место, объявляются победителями (лауреатами), II, III места - призерами (лауреатами) и награждаются дипломами, денежными премиями или памятными подарками, определенными оргкомитетом базового вуза.
14. По представлению оргкомитета ректор базового вуза может награждать грамотами, денежными премиями и памятными подарками преподавателей и сотрудников, принимавших активное участие в организации и проведении КВКР из средств образовательного учреждения.

#### Приложение 1

#### Распределение критериев оценки выпускных квалификационных работ (ВКР).

№ критерия	№ показателя	Группы показателей (критерии) оценки с градацией по степени значимости	Макс. рекомендуемый балл при выполнении показателя	Макс. возможный общий балл за критерий оценки	Фактический балл за критерий оценки	Примечания
<b>Основная составляющая</b>						
1	<b>Актуальность тематики работы</b>			4		
	1	Работа имеет значение для решения конкретной производственной задачи	2			
	2	Работа имеет отраслевое значение	3			
	3	Работа имеет региональное значение	3			
	4	Результат работы может иметь значение на нацио-	4			

		нальном или международном уровне			
2	<b>Реальность решаемой задачи и перспективы коммерческого внедрения</b>				
	1	Работа выполнена автором в инициативном порядке.	2		
	2	Работа выполнена по заданию производственной или общественной организации, органа государственной власти, местного или муниципального управления.	6		
	3	Работа выполнена по заданию производственной или общественной организации, органа государственной власти, местного или муниципального управления и результаты работы внедрены в производство.	8	12	
	4	Результаты работы имеют самостоятельное коммерческое внедрение.	10		
	5	Получен патент на изобретение	12		
3	<b>Научная новизна</b>				
	1	Работа повторяет зарубежный или отечественный опыт скорректированный для решения конкретной задачи	2	10	
	2	Работа выполнена самостоятельно на основе и в развитие прежних наработок других исследователей	4		
3	В работе применены новые подходы и методы исследования	10			
4	<b>Степень самостоятельности выполнения работы</b>				
	1	Работа выполнена в рамках общей программы НИР кафедры или института с применением материалов других исследователей	2	4	
	2	Самостоятельная работа под непосредственным руководством научного руководителя	3		
3	Самостоятельная работа с привлечением консультантов	4			
5	<b>Экспериментальный раздел</b>				
	1	Проведены натурные испытания на существующем объекте исследования	2	8	
2	Поставлен численный эксперимент, произведено имитационное моделирование	4			

	3	Реализована в лаборатории и испытана физическая модель объекта исследования	6		
	4	Проведены натурные испытания на созданном для целей исследования натурном объекте	8		
6	<b>Использование ЭВМ и ИТ</b>			6	
	1	Высокий уровень владения стандартным офисным программным обеспечением, графическими и полиграфическими приложениями (Word, Exel, GIMP, PhotoShop, CorelDraw, LaTeX, AutoCAD, ArchiCAD и проч.)	2		
	2	Стандартное расчетное программное обеспечение, программы имитационного моделирования, САЕ системы (Ansys, SALOME и проч.)	4		
	3	Самостоятельно разработанные программы с развитым интерфейсом и значительным функционалом (подтверждается приложением скриншотов, алгоритмов и текста программ или действующим приложением)	6		
7	<b>Освещение результатов работы. Доклады и выступления.</b>			6	
	1	Доклад на вузовской конференции	2		
	3	Доклад на отраслевой или всероссийской конференции	4		
	4	Доклад на международной конференции	6		
8	<b>Освещение результатов работы. Публикации.</b>			12	
	1	Размещение результатов в открытом доступе в информационных сетях	1		
	2	Публикация в вузе	2		
	3	Публикация в отраслевом издании	3		
	4	Публикация в международном индексируемом сборнике или журнале, журнале входящем в список ВАК	12		
5	Освещение в популярных изданиях и электронных СМИ (ТВ, Радио, популярная периодика)	12			
9	<b>Патентные исследования</b>			8	

	1	Произведен патентный поиск на базе сети интернет и НТБ	2		
	2	Произведен дополнительно анализ актуальных производственных подходов в рамках исследования или стажировки на действующем предприятии	4		
	3	Произведен поиск возможных решений исследовательской задачи в зарубежных источниках на иностранных языках	8		
10	<b>Представление и оформление работы</b>				
	1	Текст, таблицы, графики, самостоятельно выполненные рисунки и схемы	2	8	
	2	Текст, таблицы, графики, самостоятельно выполненные рисунки и схемы, плакаты и электронная презентация.	6		
11	<b>Доклад и презентация</b>				
	1	Участие автора в представлении работы, стендовый доклад и т.д.	4	8	
	2	Доклад высокого качества и демонстрация результатов перед членами жюри	8		
12	<b>Дополнительные баллы по усмотрению членов жюри с обязательным обоснованием.</b>				
	1	Основание:		14	
<b>Общий итог:</b>				<b>100</b>	

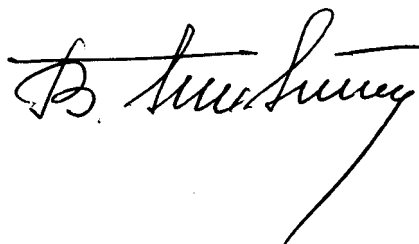
**ПОСТАНОВИЛИ:**

8.5.7.1. Отметить необходимость разработки Положения о IV туре олимпиады по строительным специальностям – конкурсе на медаль РААСН.

8.5.7.2. В срок до следующего заседания Президиума Совета УМО и Правления АСВ рассмотреть проект Положения о IV туре олимпиады по строительным специальностям – конкурсе на медаль РААСН в заинтересованных вузах – членах УМО и АСВ, подготовить замечания и дополнения.

Президент АСВ,

Председатель Совета УМО



В.И. Теличенко